

## مدلهای رادیونوکلویید پایه برای بر آورد فرسایش/رسوبگذاری

## (<sup>137</sup>Cs, <sup>210</sup>Pb, <sup>7</sup>Be, <sup>226</sup>Ra)

نویسنده: محمدرضا غریبرضا پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری



عنوان و نام پدیدآور: مدل.های رادیونوکلویید پایه برای برآورد فرسایش/رسوبگذاری (Cs, <sup>210</sup>Pb, <sup>7</sup>Be, <sup>226</sup>Ra''')/ نویسنده محمدرضا غريبرضا؛ ويراستار فني ادبي فانيذ حشمتي. مشخصات نشر: تهران، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری، ۱۴۰۰. مشخصات ظاهري: ٩٨ص.: مصور، جدول، نمودار. شابک: ۹۷۸–۲۱-۶۰۵۴-۲۱-۶ وضعيت فهرست نويسي: فيپا یادداشت: کتابنامه: ص. ۸۴–۸۹. موضوع: خاک -- فرسایش -- اندازه گیری موضوع: Soil erosion -- Measurement موضوع: رسوب -- اندازه گيري موضوع: Sedimentation and deposition -- Measurement موضوع: زمينشناسي ايزوتوپي موضوع: Isotope geology شناسه افزوده: سازمان تحقیقات، أموزش و ترویج کشاورزی، پژوهشکده حفاظت خاک و أبخیزداری ردەبندى كنگرە: 8۶۲۳ ردەبندى ديويى: ٣١٥٥١/۴۵ شماره کتابشناسی ملی: ۸۵۳۶۵۵۳ اطلاعات ركورد كتابشناسي: فيپا وزارت جهاد كشاورزي سازمان تحقیقات آموزش و ترویج کشاورزی پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری عنوان: مدلهای رادیونو کلویید یایه برای بر آورد فرسایش /رسوب گذاری نام و نام خانوادگی نویسنده: محمدرضا غریبرضا ويراستار فنى-ادبى: فانيذ حشمتي شابک: ۶-۲۱-۶۰۵۴-۲۱-۶ قيمت: ۵۰۰۰۰۰ ريال ناشر: پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری این اثر در مورخه ۱۴۰۰/۰۹/۲۲ در مرکز فناوری اطلاعات و اطلاع رسانی کشاورزی به شماره ۶۴–۴۰۰ ک در قالب کتاب به ثبت رسیده است. شمارگان: ۵۰ نسخه تاريخ انتشار: ۱۴۰۰



| فهرست |
|-------|
|       |

| صفحه               | عنوان  |
|--------------------|--|
|                    |  |
| ۱                  | پیشگفتار   |
| ۲                  | فصل ١: كليات                                     |
| ۲                  | ۱-۱- معرفی رادیونوکلوییدهای ریزشی                |
| ۴                  | ۱–۱–۱– رادیوایزوتوپ سزیم–۱۳۷ (137Cs)             |
| ۱۰                 | ۱-۱-۲- راديوايزوتوپ سرب-۲۱۰ (210PB)              |
| ۱۳                 | ۱–۱–۳– راديوايزوتوپ بريليوم–۷ (7BE)              |
| پیدهای ریزشی۱۷     | فصل۲: نمونهبرداری خاک برای استفاده از رادیونوکلو |
| ١٧                 | ۲-۱- مقارمه                                      |
| ۱۸                 | ۲-۲- ملاحظات انتخاب محل نمونهبرداري              |
| ۱۸                 | ۲-۲-۱- معیارهای انتخاب سایت مرجع                 |
| ۱۹                 | ۲-۲-۲ روشهای نمونهبرداری از سایت مرجع            |
| 77                 | ۳-۲-۲ استراتژی نمونهبرداری در مقیاس دامنه        |
| ۲۷                 | ۲-۳- آمادەسازى نمونەھا                           |
| کلوییدهای ریزشی ۲۹ | فصل۳: نمونه برداری رسوب برای استفاده از رادیونو  |
| ۲۹                 | ۳-۱-۳ مقارمه                                     |
| ۳.                 | ۳-۲- اطلاعات مهم قبل از نمونهبرداری              |
| ۳۱                 | ۳-۳- ملاحظات حین و بعد از نمونهبرداری عمقی       |
| ۳۴                 | ۳-۴- آمادەسازى نمونەھا                           |
| ىي ۳۷              | فصل۴: اندازهگیری پرتودهی رادیونوکلوییدهای ریزش   |
| ۳۷                 | ۴-۱-اندازهگیری پرتودهی رادیوایزوتوپ 137Cs        |
| ۴۲                 | ۴-۲-اندازهگیری پرتودهی رادیوایزوتوپ 210PB        |

| 44         | ۴-۳- اندازهگیری پرتودهی رادیوایزوتوپ 7BE  |
|------------|---|
| 49         | فصل۵: مدلهای بر آورد میزان فرسایش /رسوب گذاری خاک                               |
| 49         | ۵-۱-۵ مقارمه  |
| 41         | ۵–۲– مدن تناسبى   |
| ۴۸         | ۵-۳- مدن تعادن جرمی I   |
| 49         | 6-۴- مدن تعادن جرمی II  |
| ۵١         | ۵-۴-۱ مزایا و معایب استفاده از مدن تعادن جرمی II                                |
| ۵١         | ۵-۵- مدل توزیع <sup>137</sup> Cs در نیمرخ خاک (برای خاکهای غیر زراعی)           |
| ۵۳         | ۵-۵-۱- مزایا و معایب استفاده از مدل توزیع رادیوایزتوپ در نیمرخ:                 |
| ۵۳         | ۵-۶- مدن انتشار و مهاجرت (برای خاکهای غیر زراعی)                                |
| ٥۴         | ۵–۶–۱– مزایا و معایب استفاده از مدل توزیع انتشار و مهاجرت:                      |
| 54         | ۵-۷- تدقيق پارامترها  |
| ۵۵         | ۵-۷-۱- پرتودهی کل رادیوایزوتوپها در سایت مرجع                                   |
| ۵۵         | ۵-۷-۲- ضریب اصلاح اندازه ذرات   |
| ۵۶         | ۵-۷-۳- ضریب تناسب   |
| ۵۷         | ۵-۷-۴ ثابت خاکورزی  |
| ۵۸         | ۵-۷-۵- ضریب توزیع عمقی در نیمرخ، ضریب انتشار و میزان مهاجرت                     |
| ۵۹         | ۵–۷–۶– فايل شار انباشت سالانه راديوايزوتوپ                                      |
| ۶.         | ۵–۸– مدن های بر پایه پرتودهی رادیوایزوتوپهای <sup>210</sup> PB, <sup>7</sup> BE |
| ۶١         | ۵–۸–۱ مدن بر آورد فرسایش/رسوبگذاری بر پایه <sup>7</sup> BE                      |
| ۶١         | ۵–۸–۲ مدنهای برآورد فرسایش/رسوبگذاری بر پایه <sup>210</sup> PB                  |
| <b>۶</b> ۴ | فصل۶: مدلهای برآورد میزان رسوبگذاری در محیطهای آبی                              |
| 94         | 9–۱– مقارمه   |
| ۶۵         | ۶–۲–مدل پیوستگی ورود <sup>210</sup> PB <sub>Ex</sub> به محیط آبی(CRS)           |
| ۶٧         | ۶-۳- مدل پرتودهی اولیه ثابت (CIC)   |

| ۶۹   |                   | ۶-۴- محدودیتهای کاربرد مدنها       |
|------|-------------------|------------------------------------|
| ۷۱ ۵ | راديونوكلوييد پاي | فصل۷: اجرای ماکرو نرمافزاری مدلهای |
| ۷۱   |                   | ۷-۱- انتخاب مدں مناسب برای مطالعات |
| ۷۳   |                   | ۲-۷ فراخوان از ADD-IN              |
| ٧۴   |                   | ۷-۳- اجرای ماکرو                   |
| ٨٠   |                   | منابع                              |

فهرست جداول

| صفحه | عنوان   |
|------|---|
| ۴    | جدول ۱: خصوصیات رادیوایزوتوپهای اصلی عنصر سزیم                            |
| ۳.   | جدول ۲: روش های نمونه برداری ( Radtke)                                    |
| ۴V   | جدول 3 مدن های تبدیل به ترتیب بر اساس نوع کاربری و نوع رادیوایزوتوپ ریزشی |
| ۶.   | جدول 4. مقایسه شاخص های کلیدی رادیوایزوتوپ های 137Cs, 210Pbex and 7Be     |

پیشگفتار

فرایندهای فرسایش و رسوب گذاری از پدیدههای شناخته شده در بین مدیران، کارشناسان و بهره برداران از زمین به شمار میروند. فرسایش خاک و رسوب گذاری به تر تیب در ابتدا و انتهای چرخه تولید رسوب قرار دارند. چرخه فرسایش خاک، انتقال و انباشت رسوب به طور طبیعی در ادوار زمین شناسی نقش مهمی در دگر شکلی سطحی خاک کره و محیطهای رسوبی در پایاب همچون تالابها، خورها و خلیجها و سواحل دریا داشته است.

با شکل گیری تمدن بشر و توسعه انواع کاربریها به ویژه کشاورزی از دیرباز و کاربریهای نوین به ویژه راهسازی و معدنکاوی، سدسازی و احداث بنادر چرخه یاد شده سرعت بیشتری یافته و مشکلات بسیاری برای بهرهبرداران منابع طبیعی بروز کرده است. به تناسب رشد این مشکلات، محققان در پیشناخت پدیدهها و روشهای سنجش آنها و در خاتمه روشهای کنترل فرسایش و رسوبگذاری بودهاند. بدینترتیب، قرن نوزدهم بستر شکل گیری بسیاری از روشهای تجربی برآورد فرسایش خاک و توسعه مدلهای تجربی و تکنیکهای رادیوایزوتوپی بوده است. محققان ایران نیز با استفاده از روشهای بومی یا بومیسازی روشهای رایج در صدد آزمون و انطباق آنها با شرایط و اقالیم مختلف ایران بودهاند.

در این کتاب، رادیونوکلوییدهای ریزشی و مدلهایی که بر اساس میزان پرتودهی رادیوایزوتوپها <sup>۲</sup> در خاک توسعه داده شدهاند، معرفی خواهند شد. هماکنون، استفاده از تکنیکهای رادیوایزوتوپی از معتبرترین روشهای برآورد فرسایش خاک و انباشت رسوب شناخته شده (IAEA، ۱۹۹۵) و مدلهای دقیقی برای استفاده از آنها توسعه داده شده است. در کتاب حاضر، کلیات(معرفی رادیونوکلوییدهای ریزشی)، روشهای نمونهبرداری و اندازه گیری، مدلهای برآورد فرسایش و رسوب گذاری و راهنمای استفاده از مدلها در شش فصل ارائه شدهاند. مخاطب این کتاب مدیران و کارشناسان علوم زمین، خاکشناسی، آبخیزداری و رشتههای مرتبط با مباحث کاربری اراضی می باشند.

<sup>1</sup> Fallout radionuclides

<sup>2</sup> Radioisotopes inventory

## فصل ١: كليات

۱–۱– معرفی رادیونوکلوییدهای ریزشی

فرآیندهای فرسایش خاک، انتقال رسوب و رسوبگذاری از فرآیندهای مهمی به شمار می روند که به طور مستقیم در فعالیت های کشاورزی و امنیت غذایی جوامع انسانی تأثیر گذار هستند. به علاوه، پیدایش، انواع و ابعاد اثر آن ها در مقیاس حوزه آبخیز و زیر حوضه ها در بالا و میان دست و در محیط های رسوبی پایاب حوضه ها نقش تعیین کننده ای در فعالیت ها و کاربری اراضی ایفا می کنند. از این رو، شیوه های شناخت و بررسی ابعاد و اشکال فرسایش خاک، انتقال رسوب و رسوب گذاری در دهه های واپسین قرن گذشته توسط محققین مختلفی مورد آزمون قرار گرفته است. به علاوه، مدل های آزمایشگاهی و میدانی توسعه داده شده نیز توانسته اند ابعاد این فرآیند مهم را روشن سازند. تحقیقات انجام شده نشان از بروز مشکلات در برآورد میزان فرسایش خاک در اراضی زراعی و غیر زراعی به ویژه در مقیاس حوضه ای با استفاده صرف از یک مدل خاص دارد (Ina & Walling). از طرفی تعیین فرسایش پایه خاک در اقالیم مختلف جغرافیایی کشور که در آن ها شرایط خاص اقلیمی و زمین شناسی و از همه مهم تر کاربری اراضی متفاوتی برقرار است، تاکنون با دشواری های بسیاری روبرو شده و آمار بسیار متنوعی از ابعاد این فرایندها منتشر شده است (مصفائی و میالی، ۱۳۹۳). لذا تکنیکی می تواند جامع و قابل اتکا باشد که علاوه بر اجرای مدل به روز از نتایچ تحقیقات میدانی و آزمایشگاهی همان مناو تی برقرار است، تاکنون با دشواری های بسیاری روبرو شده و آمار بسیار متنوعی از ابعاد این فرایندها منتشر شده است (مصفائی و نتایچ تحقیقات میدانی و آزمایشگاهی همان منطقه بهره برد.

زمین شناسی ایزوتوپها<sup>۳</sup> یک علم کاربردی است که با اهداف مختلف به منظور شناخت و حل مسائل محیطی بهطور گستردهای مورد استفاده قرار می گیرد. ایزوتوپهای<sup><sup>3</sup></sup> پایدار و ناپایدار به عنوان رابطی بین علوم پایه و علوم کاربردی زمین مبنا شناخته شدهاند(IAEA، ۲۰۰۱). رادیوایزوتوپهای طبیعی و مصنوعی مانند سزیم-۱۳۷(s<sup>137</sup>)، سرب-۲۱۰ (d<sup>210</sup>)، بریلیوم-V(real) و کربن-۱۴(<sup>10</sup>) از جمله رادیونوکلوییدهای ریزشی محسوب می شوند که به منظور زمان سنجی و بر آورد میزان فرسایش خاک و انباشت رسوب در مقیاس های مختلف کاربرد دارند

<sup>3</sup> Isotope geology

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Isotopes are different forms of an element that have the same number of protons in the nucleus but a different number of neutrons.

٣/ محمدرضا غريبرضا

(شکل ۱). کاربرد رادیونوکلوییدهای ریزشی در مباحث علوم بازپخش خاک بر پایه مقایسه میزان پرتودهی رادیوایزوتوپها در محل بررسی فرآیندهای فرسایش و رسوبگذاری با میزان پرتودهی کل آنها در سایت مرجع<sup>°</sup> بنا شده است. پیش فرض اساسی در انتخاب سایت مرجع، محلی است که در آن هیچگونه شواهدی از فرسایش خاک مشاهده نشده و گذر جریان و رسوب و انباشت در آن رخ نداده باشد (Walling، ۱۹۹۲و ۱۹۹۹ز IAEA، ۱۹۹۹; Poreba، ۲۰۰۶).

درکتب پایه چندی، مبانی و مفاهیم زمینشناسی ایزوتوپها ارائه شده است (Allegra، درکتب پایه چندی، مبانی و مفاهیم زمینشناسی ایزوتوپها ارائه شده است (Allegra، رادیوایزوتوپها و کاربرد آنها در برآورد میزان فرسایش و رسوبگذاری ارائه می شود. مخاطب این کتاب، مدیران و تصمیم سازان، کارشناسان علوم زمین، آبخیزداری، محیط زیست و علوم مهندسی مرتبط با منابع آب و خاک می باشند.



شکل ۱: منشأ رادیونوکلوییدهای ریزشی (<sup>137</sup>Cs, <sup>210</sup>Pb, <sup>7</sup>Be) قابل استفاده به عنوان ردیاب محیطی در مطالعه فرسایش و رسوبگذاری

<sup>5</sup> Reference site

(<sup>137</sup>Cs) ۱۳۷– رادیوایزوتوپ سزیم–۱۳۷ (

سزیم یک فلز نرم به رنگ خاکستری روشن تا نقرهای با عدد اتمی ۵۵ و جرم اتمی ۱۳۳ است. مهمترین منبع طبیعی سزیم، معادن پالوسیت<sup>۲</sup> است که خود ماده معدنی کمیابی به شمار میرود. سزیم در دماهای کمتر از ۲۸ درجه به حالت جامد بوده و در دماهای بیشتر از آن، مانند جیوه حالت مایع به خود پیدا میکند. سزیم به عنوان قلیابی ترین فلز در تماس با آب سرد واکنش انفجار از خود نشان میدهد. در جهان پیرامون ما ۱۱ ایزو توپ ناپایدار از عنصر سزیم وجود دارد (IAEA، ۱۹۹۵). از این بین، رادیوایزو توپهای <sup>137</sup>Cs, <sup>135</sup>Cs دارای نیمه عمر<sup>۷</sup> قابل بحث و بررسی هستند. این سه رادیوایزو توپ از طریق تشعشع ذرات بتا دارای سری فروپاشی<sup>۸</sup> بوده و نیمه عمر آنها بین ۲ سال تا ۲ میلیون سال است (جدول ۱).

|                   |                          | <b>A N U</b>            |              | 1       | انرژی پرتودهی (MeV) |      |         |
|-------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|---------|---------------------|------|---------|
| ايزوتوپ           | نی نیمه عمر<br>(Ci) (Ci) | پر تودھی<br>بیشہ (Ci/g) | محصول        | اشعه    | اشعه بتا            | اشعه |         |
|                   | (00)                     | ويره (g/١٠)             | ويره (۱/۵)   | قروپاسی | آلفا(α)             | (β)  | گاما(γ) |
| <sup>134</sup> Cs | ۲/۱                      | 17                      | اشعه بتا (β) |         | •/\۶                | •/19 |         |
| <sup>135</sup> Cs | ۲/۳ میلیون               | •/••17                  | اشعه بتا (β) |         | •/•&V               |      |         |
| <sup>137</sup> Cs | ٣.                       | ЛЛ                      | اشعه بتا (β) |         | •/19                |      |         |

جدول ۱: خصوصیات رادیوایزوتوپهای اصلی عنصر سزیم

Ci = Curie, g= gram and MeV=million electron volts

همان گونه که قبلاً نیز اشاره شد در این کتاب، <sup>137</sup>Cs به عنوان پرکاربردترین رادیونوکلویید ریزشی در علوم خاک مطرح شده است. اساساً این رادیوایزوتوپ یک رادیونوکلویید مصنوعی است که در پی آزمایش بمبهای اتمی در بین سالهای ۱۹۵۰–۱۹۸۰ میلادی و حادثه اتمی چرنوبیل در سال ۱۹۸۶ به اتمسفر متصاعد و پراکنده شد و در عمدتاً طی سه دهه یاد شده طی ریزش جوی به سطح زمین بازگشته است (Zhang و ۲۰۰۳ و ۲۰۰۶; IAEA، ۱۹۹۸). توزیع جوی و جغرافیایی این رادیوایزوتوپ تابعی از محل آزمایشهای اتمی، الگوی چرخش

<sup>6</sup> Pollucite

<sup>7</sup> Half-life

<sup>8</sup> Decay

۵/ محمدرضا غريبرضا

استراتوسفری و میزان بارندگی سالانه هر منطقه است (IAEA، ۱۹۹۸). به طور کلی، میزان توزیع و بازگشت آن به سطح زمین از غرب به شرق و از نیمکره شمالی به نیمکره جنوبی کاهش پیدا میکند (IAEA، ۱۹۹۸).

واحد اندازه گیری پرتودهی <sup>137</sup>Cs بکرل<sup>۹</sup> با نشانه Bq در سیستم واحدهای بینالمللی<sup>۱۰</sup> SI است. یک بکرل پرتودهی، کمیتی است که در آن یک هسته در ثانیه فروپاشی میکند. واحد بکرل در واقع جایگزین واحد کیوری<sup>۱۱</sup> با نشانه Ci شده است. هر Ci معادل<sup>10^10</sup> × 3.7 بکرل است (IAEA، ۱۹۹۸).

در طی ۴۲۳ آزمایش بمب اتمی، ۲۱۷۲۰۰ کیلو تن مواد رادیواکتیو به اتمسفر متصاعد شده است. بیشینه ریزشهای رادیوایزوتوپهای <sup>137</sup>Cs، استرانسیم-۹۰ (<sup>90</sup>Sr) و پلوتونوم-۲۱۸ (<sup>218</sup>Po) در سال ۱۹۶۳ رخ داد و روند این آزمایشها در سالهای آغازین دهه ۸۰ میلادی به شدت کاهش یافت (IAEA، ۱۹۹۸). در طی حادثه چرونوبیل در سال ۱۹۸۶ نیز به طور چشمگیری رادیوایزوتوپهای یاد شده به جو زمین متصاعد شده است. بر اساس برآوردهای انجام شده، سهم حادثه چرونوبیل در موجودی سزیم <sup>137</sup> بیش از ۴ درصد نیست (IAEA پرتودهی کل <sup>137</sup> به ۵۰۰ کیلوبکرل بر متر مربع رسید (voloso)، ۱۹۹۹). تحقیقات سالهای اخیر در کشور نیز (Tort) اثر گذاری این حادثه را در شمال غرب کشور ثابت کردهاند.

همچنین، ردیابی میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در ستون رسوبات دریاچهها (Walling و ۱۹۹۴، ۱۹۹۴) نشان داد که استقرار <sup>137</sup>Cs در ستون رسوبات از سال ۱۹۵۴ قابل شناسایی شده و اولین پیک نمودار پرتوزایی شدید آن در سال ۱۹۵۸ و ۱۹۵۹ مشاهده شد. دومین پیک نمودار پرتوزایی شدید <sup>137</sup>Cs بین سالهای ۱۹۶۲ و ۱۹۶۴ شناسایی شد، این در حالی است که در اواسط دهه ۱۹۸۰ ریزش مستقیم آن خاتمه یافت (eawse و همکاران، ۱۹۹۸). بهعلاوه، آخرین شاخص ریزش<sup>137</sup>Cs در سال ۱۹۸۶ بر اثر حادثه چرونوبیل بوده است (شکل ۲). حادثه نیروگاه اتمی فوکوشیما در سال ۲۰۱۱ بعد از حادثه چرونوبیل، مسئول بیشترین تصاعد<sup>137</sup> به اتمسفر و

<sup>9</sup> Becquerel

<sup>10</sup> The international system of units, SI

<sup>11</sup> Curie

بازگشت آن سطح خاک به ویژه در کشور ژاپن بوده است (Hashimoto و همکاران، ۲۰۲۰). بر اثر این حادثه به مقدار ۴۱۰۵ بکرل بر مترمربع بر موجودی <sup>137</sup>Cs خاک در مناطق آلوده ژاپن افزوده شده است.



شکل ۲، الگوی جهانی توزیع سزیم <sup>137</sup>Cs حاصل از آزمایش های اتمی را نشان میدهد که در آن ریزش بین ۱۶۰ تا ۳۲۰۰ بکرل در مترمربع با توجه به عرض جغرافیایی متغیر بوده است (combray و همکاران ۱۹۸۹). بر اساس پیمان منع آزمایش های اتمی<sup>۲۲</sup> که در پنجم اگوست ۱۹۶۳ در مسکو به امضای قدرت های اتمی رسید، هر گونه آزمایش اتمی در اتمسفر و زیر آب ممنوع شد<sup>۳۲</sup> (UNSCEAR، ۱۹۶۹). لذا، به تدریج موجودی <sup>137</sup> در اتمسفر در دهههای ۸۰ و ۹۰ میلادی به شدت کاهش پیدا کرد. از این دهه به بعد هرمیزان پرتودهی <sup>137</sup> در ستون رسوبات ناشی از حمل مجدد این رادیوایزوتوپ و نشاندهنده میزان فرسایش ذرات ریزدانه خاک و ورود آن به درون مخازن و محیطهای رسوبی است.

بیشترین موجودی <sup>137</sup>Cs در نیمکره شمالی و طولهای شرقی و کمترین موجودی به سمت خطوط استوا و نیمکره جنوبی است. میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در خاک ارتباط مستقیمی به بارش سالانه دارد، با این حال موجودی آن در اتمسفر تعیین کننده است (Combray و همکاران (۱۹۸۹).

تحقیقات انجام شده نشان از پرتودهی کل<sup>137</sup>Cs در سایتهای مرجع به ترتیب:

<sup>12</sup> The Test Ban Treaty, TBT

<sup>13</sup>Tthe United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation

- در اروپا به میزان ۱۹۷۵±۲۳۴۹ بکرل بر مترمربع با مقادیر بیشینه و کمینه ۵۲۳۷۰ و
   ۸۰۰ بکرل بر مترمربع به ترتیب در جنوب سوئیس و شمال ایتالیا (Meusburger و
   همکاران، ۲۰۲۰)؛
- در آمریکای جنوبی و کشور برزیل در بخشهای و شمالی به ترتیب به میزان ۱۵±۲۰۰ و ۲±۱۵ بکرل بر مترمربع گزارش شده است (Andrello و همکاران، ۲۰۰۹).
- در آمریکای شمالی بیشترین پرتودهی کل <sup>137</sup>Cs در صحرای نوادا و پیرامون آن است، به طوری که بیشینه تمرکز با بیش از ۸۰۰۰ بکرل بر مترمربع در پارک ملی Yosemite ایالت کالیفرنیا در جنوب محل آزمایش ها به ثبت رسیده است (Drexler و همکاران، ۲۰۱۸.
- در مناطق استوایی مالزی به مقدار ۲۶±۱۹۵بکرل بر مترمربع (Gharibreza و همکاران، ۲۰۱۳)؛
- در کشور اندونزی به مقدار ۲۶۱±۲۶۱ بکرل بر مترمربع (Barokah و همکاران، ۲۰۰۷)؛
- در جنگلهای هیرکانی استان گیلان که تحت تأثیر ریزش <sup>137</sup>Cs حادثه چرونوبیل قرار داشته به میزان ۵۹۰۵ بکرل برمترمربع (Gharibreza و همکاران، ۲۰۲۱)، در استان مازندران که تا اندازهای متأثر از ریزش<sup>137</sup>Cs حادثه چرونوبیل بوده به میزان ۴۳۳۵ بکرل بر مترمربع (غریبرضا و همکاران، ۱۳۹۹) و محمودی و همکاران (۱۳۷۱) به میزان ۲۷۶۰ بکرل بر مترمربع، در استان گلستان به میزان ۳۸۴۹ بکرل بر مترمربع (Gharibreza و همکاران، ۲۰۲۰)؛
- در استان کردستان و منطقه تحت تأثیر ریزش <sup>137</sup>Cs حادثه چرونوبیل به میزان ۶۱۵۲
   بکرل بر مترمربع (Khodadadi و همکاران، ۲۰۲۱)، همچنین در حوزه آبخیز خامسان
   استان کردستان به میزان ۲۶۴۱ بکرل بر متر مربع (Sedighi و همکاران، ۲۰۲۱)؛
- در استان لرستان به میزان ۲۳۷۸ بکرل بر مترمربع (متینفر و همکاران، ۱۳۹۱)، در استان
   همدان به میزان ۲۵۰۰ بکرل بر مترمربع (اسدی و همکاران، ۱۳۸۴)؛
- در استان قزوین به میزان۹۵۶ بکرل بر مترمربع (Khodadadi و همکاران، ۲۰۱۸ و بالاخره در استان چهارمحال و بختیاری به میزان ۴۷۴۰ بکرل بر مترمربع (Abbaszadeh Afshar و همکاران، ۲۰۱۰) دارد.

Walling و همکاران (۲۰۰۳) مزایا و محدودیتهای استفاده از <sup>137</sup>Cs را به شرح زیر ذکر کردهاند:

مزايا:

- ۱- نیمه عمر ۳۰/۲ <sup>137</sup>Cs سال است و به عنوان ابزاری جهت بررسی روندهای میان
   مدت ۵۰ ساله فرآیند فرسایش و رسوبگذاری شناخته شده است.
- ۲- مهم ترین مشخصه ای که آن را به عنوان یک شاخص مستقل زمانی مطرح کرده،
   قابلیت جذب سریع و ماندگاری آن ها توسط ذرات ریزدانه خاک و رسوبات است.
- ۳- هردو میزان و الگوی بازپخش خاک (فرسایش/رسوب گذاری) به طور کمی قابل
   دستیابی است.
- ۴- میزان و الگوی بازپخش خاک به دست آمده نشاندهنده عملکرد همه فرایندهای فرساینده است.
- ۵- با توجه به برآورد میزان فرسایش و رسوب گذاری در عرصه یا در طول یک
   ترانسکت، امکان محاسبه میزان فرسایش یا رسوب گذاری خالص فراهم میآید.
- میزان به دست آمده نشان دهنده بر آیند اثر گذاری کلیه رویدادهای طبیعی و انسان
   ساخت از جمله جنگل زدایی و عملیات خاکورزی است.
- ۷- این روش نیازی به پایش دراز مدت و نمونهبرداری پیوسته همانند آنچه در روش های مشاهداتی نظیر کرت فرسایش انجام می شود، ندارد.
- ۸- روش استفاده از<sup>137</sup>Cs میتواند اطلاعات لازم را برای واسنجی مدن های تجربی
   و فیزیکی فرسایش خاک و آورد رسوب را فراهم کند.

محدوديتها

- ۱۰ در برخی مناطق همچون نیمکره جنوبی، موجودی <sup>137</sup>Cs کم بوده و دستگاه گاما اسپکترومتر نوع P قادر به آشکار سازی آن نیست. لذا باید از دستگاه گاما اسپکترومتر نوع N استفاده شود. همچنین حجم خاک بیشتر و زمان شمارش طولانی تری برای آشکارسازی آستانه پرتودهی آن ضروری است.
- ۲- حادثه چرونوبیل با افزایش ریزش <sup>137</sup>Cs در برخی مناطق باعث اخلال در روند
   عادی فروپاشی این رادیوایزوتوپ شده است. از اینرو، در مطالعه بازپخش خاک

درمناطق آلوده به اثرات این رویداد، هرگونه کاهش در پرتودهی <sup>137</sup>Cs، نشان-دهنده رویداد فرسایش خاک پس از سال ۱۹۶۳ تفسیر می شود.

 ۳- استفاده از <sup>137</sup>Cs برای عرصههایی مناسب است که اثر تغییر کاربریهایی چندین سال برجای بماند یا کاربری مداومی مانند کشاورزی برقرار باشد. در غیر اینصورت برای بررسی رویدادهای کوتاه مدت بازپخش خاک از <sup>7</sup>Be استفاده می شود. <sup>(210</sup>Pb) ۲۱۰-۱-۱ رادیوایزوتوپ سرب-۲۱۰ (<sup>210</sup>Pb)

رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pb به طور طبیعی در سری فروپاشی اورانیم-۲۳۸ (<sup>228</sup>U) پدید می آید. فروپاشی اورانیم در طبقات خاک و سنگ، گاز خنثی رادون-۲۲۲ (<sup>222</sup>Rn) (نیمه عمر ~<sup>4</sup> روز) را به فضا منتشر می کند. بیشتر فروپاشی Rn<sup>222</sup> به <sup>210</sup>Pb درون خاک، تولید رادیوایزوتوپ پایه <sup>210</sup>Pb (بخش حمایت شده<sup>1</sup>) کرده که عملاً در تعادل با رادیوایزوتوپ تولید کننده آن یعنی رادیوایزوتوپ Ra<sup>222</sup> است. با این حال، بخشی از گاز رادون Rn<sup>222</sup> به اتمسفر متصاعد می شود. رادیوایزوتوپ یا <sup>210</sup>Pb است. با این حال، بخشی از گاز رادون Rn<sup>222</sup> به اتمسفر متصاعد می شود. رادیوایزوتوپ Ra<sup>210</sup> است. با این حال، بخشی از گاز رادون Rn<sup>222</sup> به اتمسفر متصاعد می شود. رادیوایزوتوپ یا تکرار نیمه عمر ابتدا به سرب–۲۱۴ و سپس به <sup>210</sup>Pb تبدیل شده و طی ریزش جوی به زمین باز می گردد (شکل ۷). رادیوایزوتوپی که از این طریق به ذرات خاک و رسوب اضافه می شود عملاً پرتودهی <sup>210</sup>Pb را افرایش داده و تحت عنوان <sup>210</sup>Pb اضافه شده یا حمایت نشده <sup>۱۰</sup> نامیده می شود. این ظرفیت اضافه شده عملاً با رادیوایزوتوپ تولیدکننده آن



شکل ۳: روند فروپاشی سری <sup>238</sup> و نیمه عمر ادیوایزوتوپهای دختری تا رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pb

در مقایسه با <sup>137</sup>Cs، ریزش <sup>210</sup>Pbex در مقیاس زمان به دلیل اینکه منشأ طبیعی دارد، ثابت است. با این حال Preiss (۱۹۹۶) تغییرات فصلی و دراز مدت را در موجودی <sup>210</sup>Pbe در جو و بارش را شناسایی کردهاند. جریانهای بزرگ مقیاس تودههای هوا در کره زمین که عمدتاً از غرب به شرق میوزند، در عبور از سطح اقیانوس اطلس و آرام گاز رادون کمتری دریافت میکنند. در مقابل این جبهههای هوایی در عرضهای شرقی تر به دلیل دریافت بیشتر گاز رادون

<sup>14</sup> Supported <sup>210</sup>Pb

<sup>15</sup> Usupported or Excess <sup>210</sup>Pbex

١١/ محمدرضا غريبرضا

به همان اندازه، ریزش Pb<sub>ex</sub> بیشتری را موجب می شوند. در مقیاس جهانی، ریزش سالانه <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> از ۲۳ تا ۳۶۷ بکرل بر مترمربع گزارش شده است (Robbins، ۱۹۷۸).

تغییرات عمودی پرتودهی <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> در پروفیل خاکهای اراضی کشاورزی و مرتعی و دست نخورده مانند تغییرات عمودی <sup>137</sup>Cs است (شکل ۴). به هرحال، در مقایسه با پروفیل عمودی <sup>137</sup>Cs در خاکهای دست نخورده، ریزش پیوسته <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> باعث تمرکز آن در خاکهای سطحی و بیشینه پرتودهی آن تا ۵ سانتیمتری پروفیل خاک می شود (Walling، ۱۹۹۹). تغییرات پرتودهی <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> در سطح منطقه مورد مطالعه عموماً مشابه گسترش سطحی <sup>137</sup>Cs است، چرا که عامل کنترل کننده پراکنش سطحی آنها مشابه است.

رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pbex با نیمه عمر ۲۲/۳ سال این امکان را فراهم می آورد که تحولات فرآیندهای رسوبی را در بازه زمانی بلند مدت ۱۵۰۰–۱۵۰ سال را به دقت بازخوانی و بررسی کرد. به تعبیری پرتودهی <sup>210</sup>Pbex پس از ۷ دوره فروپاشی به صفر خواهد رسید که این روند اجازه می دهد از این ردیاب محیطی برای تحولات تا بیش از یک قرن استفاده کرد. استفاده از رادیوایزوتوپها در بررسی میزان فرسایش خاک و روند رسوبگذاری در پایاب حوضه نیز قابل تطابق است. این رادیوایزوتوپ همچون <sup>137</sup>Cs به شدت جذب ذرات ریزدانه رسوبات و لایه سطحی خاک شده و همراه خاک سطحی از محیط خارج و در محیطهای آبی پایاب در طبقات رسوب نهشته می شود.



كردەاند:

مز ایا*:* 

 ۱۰ با استفاده از Pbex مقیاس زمانی که برای <sup>137</sup>Cs در اندازه گیری بازپخش خاک تعریف شده بود تا ۱۰۰ سال و به تعبیری از میان مدت به دراز مدت قابل افزایش است.
 ۲- تکنیکهای متکی بر <sup>210</sup>Pbex برای نیمکره جنوبی جاییکه پرتودهی <sup>137</sup>Cs بسیار کم است و در مناطقی که تحت تأثیر حادثه چرونوبیل بودهاند، بهراحتی قابل جایگزینی است.

محدوديتها:

- ۱- تراز آشکارسازی <sup>210</sup>Pbex در طیف انرژی، ۴۶/۵ کیلوالکترون ولت و به تعبیری نزدیک به مرز حداقل توانایی آشکارسازهای استاندارد است. بدین ترتیب، آشکارسازهای حساسی با طیف انرژی بین ۳ کیلوالکترون ولت تا ۱۰ میلیون الکترون ولت مورد نیاز است. از طرفی آزمون قابلیت اطمینان به دستگاههای اندازه گیری نشان میدهد که بیشتر آزمایشگاههای جهان قادرند <sup>137</sup> دا با دامنه کمتر از 10%± اندازه گیری کنند، این درحالی است که نتایج اندازه گیری <sup>210</sup>Pbex دارای خطای به مراتب بیشتری است. بهطور مثال، ۶۶ درصد از ۱۴ آزمایشگاهی که توسط مورد بررسی قرار گرفتهاند (۲۰۰۸ Shakhashiro) بهدرستی قادر به اندازه گیری <sup>137</sup> و فقط ۳۶ درصد آنها نتایج قابل اطمینانی از پرتودهی <sup>210</sup>Pbex کل ارائه دادند.
- ۲- منشأهای بیشتری برای گاز رادون-۲۲۲ متصور است که می توانند در تعیین پر تودهی واقعی <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> مشکل ایجاد کنند. به طور مثال مناطقی که در مجاورت آتشفشان ها، کانون های حرارتی و دیگر منشأهای گاز و سنگ ها و کانی های سرشار از رادیوم می توانند مقادیر بیشتری گاز رادون-۲۲۲ را به اتمسفر متصاعد کنند.
- ۳- پرتودهی بسیار کم Pbex در خاک برخی مناطق ناشی از اثرگذاری عوامل کنترل کنندهای همچون شرایط اقلیمی و محیطی است که نیاز به مطالعات بیشتر برای واسنجی استفاده از این تکنیک دارد. به تعبیری، مناطق کویری که بارندگی بسیار کمی را در سال دریافت میکنند و یا مخروط افکنهها که دارای خاکهای با بافت سبک و درشت دانه هستند، دارای پرتودهی Pbex کمتری خواهند بود.

1-1-۳- راديوايزوتوپ بريليوم-۷ (Be<sup>7</sup>)

بریلیوم-۷ یک رادیوایزوتوپ طبیعی با منشأ کیهانی است و در لایههای فوقانی اتمسفر در اثر تابش تشعشعات کیهانی به اکسیژن و نیتروژن پدید میآید. در اثر نوسانات فصلی موجودی <sup>7</sup>Be در لایههای زیرین اتمسفر متغییر خواهد بود که اغلب تابعی از نوسانات در تبادل هوا بین استراتوسفر و تروپوسفر است (Feely، ۱۹۸۹). نیمه عمر <sup>8</sup>B<sup>r</sup> برابر ۵۳/۳ روز بوده و نسبت به رادیوایزوتوپهای <sup>210</sup>Pbe و <sup>137</sup>Cs بسیار کوتاهتر است. لذا این رادیوایزوتوپ شرایطی را فراهم میآورد تا فرسایش خاک طی رویدادهای کوتاه مدت مانند یک رگبار بسیار شدید را بررسی مدل های رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۱۴

کرد. به علاوه، فرصت برای بررسی اثربخشی اقدامهای مدیریتی خاکورزی یا اثر نوع کاشت برخی محصولات در کاهش فرسایش خاک را فراهم میآورد.

رادیوایزوتوپ <sup>Be</sup> به سرعت به سطحی ترین لایه خاک چسبیده و بهندرت در اعماق بیش از ۳ سانتیمتر نفوذ می کند. نیمه عمر کوتاه این رادیوایزوتوپ از حرکت آن به اعماق بیشتر ممانعت می کند. بنابراین وجود این رادیوایزوتوپ در اعماق بیشتر می تواند در نتیجه بهم ریختگی زیستی<sup>۲۱</sup> و عملیات خاکورزی باشد (Sepulveda ۲۰۰۸). روند تغییرات عمودی پر تودهی <sup>Be</sup> در خاک در شکل ۸ نشان داده شده که در آن تمرکز این رادیوایزوتوپ به طور قابل ملاحظهای تا عمق ۲ سانتیمتری محدود شده و روند پر تودهی آن به طور نمایی به سرعت کاهش یافته است.



شکل ۵: تغییرات عمودی پرتودهی <sup>7</sup>Be در پروفیل خاکهای به هم نخورده (A) و خاکهای کشاورزی (B) ( ۲۰۰۸ Sepulveda)

مرور بر منابع نشان داد که <sup>7</sup>Be از اواخر دهه ۱۹۹۰ و برای برآورد فرسایش خاک و فرایند رسوبگذاری در سطح پلاتهایی با سطح چندمترمربع تا عرصههایی تا چند هکتار در طی رویدادهای بارشهای شدید استفاده شده است (Wilson، ۲۰۰۳). این رادیوایزوتوپ با موفقیت در مطالعات انجام شده در کشورهای استرالیا، انگلیس، آمریکا و شیلی بهکار برده شده است. مثلا در شیلی کاربرد این رادیوایزوتوپ برای برآورد فرسایش خاک ناشی از بهرهبرداری از جنگل و به منظور تخمین اثرگذاری سدهای تأخیری<sup>۱۹</sup> با فواصل متفاوت در کاهش فرسایش

ملاحظات اساسی زیر برای استفاده از <sup>7</sup>Be در برآورد میزان بازپخش خاک ارائه شده است:

<sup>16</sup> Bioturbation

<sup>17</sup> Retension pound

۱۵/ محمدرضا غريبرضا \_

فرض بر آن است که ریزش <sup>7</sup>Be به سطح خاک به طور یکنواخت بوده و هرگونه پرتودهی <sup>7</sup>Be در خاک قبل از رویداد مورد بررسی نیز به طور یکنواخت در سطح منطقه مورد مطالعه <sup>7</sup>Be در خاک قبل از رویداد مورد بررسی نیز به طور یکنواخت در سطح منطقه مورد مطالعه پخش شده است (۱۹۹۹، ۱۹۹۹). یکنواختی توزیع <sup>7</sup>Be در شرایط متفاوتی فراهم می شود. اول در شرایطی که پیش از آن یک دوره طولانی خشکی برقرار باشد که بر اساس آن موجودی <sup>7</sup>Be کاملاً حذف شده یا فروپاشی کامل رخ داده باشد. همچنین، در شرایطی اقلیمی که بارش های بسیار کوتاه رخ داده و به واسطه آن فرسایشی اتفاق نیفتاده باشد و بالاخره در شرایطی که عرصه مورد بررسی شخم خورده باشد و موجودی <sup>7</sup>Be در خاک مخلوط شده و پرتودهی آن کمتر از بسیار کوتاه رخ داده و به واسطه آن فرسایشی اتفاق نیفتاده باشد و بالاخره در شرایطی که عرصه مورد بررسی شخم خورده باشد و موجودی <sup>7</sup>Be در خاک مخلوط شده و پرتودهی آن کمتر از بسیار مهم است. به تعبیری نیمرخ عمقی نمایانگر ضخامت برداشت نمونه توسط مغزه گیرهای خاک است.

یکی از محدودیتهای استفاده از Be<sup>7</sup> در برآورد میزان فرسایش خاک در مناطقی است که سطح خاک دارای پوشش گیاهی متراکمی است، زیرا این رادیوایزوتوپ به راحتی در سطح پوشش گیاهی جذب شده و مقادیر کمی از آن به سطح خاک میرسد. از اینرو، کاربرد این رادیوایزوتوپ عموماً برای مناطقی نظیر اراضی آیش و خاکهای مناطق خشک که پوشش تنک دارند، میباشد.

مراحل نمونهبرداری و در دسترس بودن تجهیزات نمونهبرداری مناسب، از دیگر محدودیت در استفاده از این رادیوایزوتوپ به شمار می رود. از طرفی، به دلیل محدود بودن حرکت این رادیوایزوتوپ و تمرکز آنها در چند سانتیمتر سطحی، عمق نمونهبرداری بسیار محدود است. اگر عمق نمونهبرداری نیز کافی نباشد، میزان پرتودهی کل <sup>7</sup>Be تعیین نخواهد شد. در عوض اگر عمقی بیش از دامنه حرکت آن برداشته شود، میزان پرتودهی کل <sup>7</sup>Be کمتر از تراز آشکارسازی دستگاه بوده و میزان فرسایش بیش از حد محاسبه خواهد شد. برای حصول اطمینان از روند کاهش نمایی میزان پرتودهی <sup>7</sup>Be در ستون خاک، برش مغزه خاک در فواصل بسیار کم و اندازه گیری پرتودهی <sup>7</sup>Be در هر برش الزامی است. برشهایی حداکثر به ضخامت ۲ میلی متری در مطالعه این رادیوایزوتوپ لازم است. برای این منظور، نمونه برداریهای خاصی ساخته شده است که از آن جمله میتوان به مغزه گیر<sup>1</sup>

<sup>18</sup> Fine Soil Increment Collector

کرد (Mabit، ۲۰۰۸). اگرچه نیمه عمر کوتاه B<sup>7</sup> مشخصه کلیدی آن به شمار میرود، لیکن در برخی مطالعات محدودیت آن محسوب شده و بازپخش خاک فقط در دوره های کوتاه مدت قابل اندازه گیری است. این ملاحظه مهم باید در مراحل نمونه برداری و آماده سازی نمونه ها مد نظر قرار گرفته تا پیش از فروپاشی آن، میزان پر تودهی کل B<sup>8</sup> در خاک محاسبه و در بر آورد بازپخش خاک استفاده شود. از طرفی، طولانی شدن روند آماده سازی و آنالیز نمونه ها و گذشت یک دوره نیمه عمر B<sup>7</sup> موجب محاسبه کمتر میزان فرسایش وعدم توانایی آشکارساز گاما اسپکترومتر در شمارش<sup>۲۹</sup> پر تودهی آن خواهد داشت. بخشی از این عدم قطعیت ها را می توان با افزایش زمان شمارش<sup>۲۰</sup> جبران نمود. از طرفی، این محدودیت عموماً باعث محدودتر شدن هرچه بیشتر مساحت عرصه مورد بررسی و تعداد نمونه های مورد آنالیز می شود. به علاوه، برنامه نمونه برداری برای استفاده از B<sup>7</sup> طی یک رویداد بارش، باید به طور کامل در یک عملیات میدانی به پایان برسد تا از هرگونه اثر پذیری از رویدادهای بارشی بعدی پیشگیری شود.

تولید <sup>7</sup>Be در طبقات اتمسفر به طور نسبی ثابت است، اگرچه این روند می تواند به طور فصلی و به دلیل فعالیت نقاط داغ خورشید تغییراتی داشته باشد. با این حال، میزان ریزش <sup>7</sup>Be وابسته به میزان بارندگی بوده و به این دلیل، پر تودهی آن در خاک مناطق خشک و نیمه خشک خیلی کم خواهد بود. این مشکل در اقلیم معتدل یا قاره ای با دوره های طولانی خشکسالی نیز رخ خواهد داد. بنابراین برنامه و خطمشی نمونه بر داری به گونه ای باید طرح شود تا اهداف پژوهش را محقق ساخته و با توزیع سطحی بارندگی و ریزش ع<sup>6</sup> و ابعاد رویداده ای فرسایشی منطقه مورد مطالعه تناسب داشته باشد. در مقایسه با تحقیقات مبتنی بر <sup>35</sup>، تیم تحقیقاتی که قصد استفاده از <sup>36</sup> را دارد باید با تجربه بوده و از مهارت مناسبی در نمونه برداری و آماده سازی

<sup>19</sup> Gamma counting

<sup>20</sup> Counting time

## فصل ۲: نمونه برداری خاک برای استفاده از رادیونوکلوییدهای ریزشی

۲–۱– مقدمه

انتخاب الگو و راهبرد نمونهبرداری، یکی از مراحل بسیار مهم در کاربرد رادیونو کلوییدهای ریزشی محسوب می شود. اهداف پروژه، الگوی نمونهبرداری را تعیین می کند. بر اساس تحقیقی که Pennock و Pennock (۲۰۰۲) انجام دادهاند، اهداف متصور می توانند در ۳ گروه طبقه بندی شوند ۱) مطالعات بازپخش خاک؛ ۲) مطالعات رسوب گذاری در دشتهای سیلابی/دریاچهها و مخازن و بالاخره ۳) مطالعات مدیریت یکپارچه حوزه آبخیز. مقیاس و حجم نمونهبرداری از مطالعات نوع اول تا مطالعات نوع سوم به مراتب بیشتر و پیچیدهتر می شود و از یک عرصه و ترانسکت به کل عرصه حوزه آبخیز از بالادست تا پایاب و حوضههای انباشت رسوب امتداد می یابد. همچنین Eberhard و Thom (۱۹۹۱) سه روش مطالعات میدانی بر پایه استفاده از رادیونو کلوییدهای ریزشی را معرفی کرده که عبارت است از ۱) مطالعات توصیفی؛ ۲) مطالعات تحلیلی؛ و ۳) مطالعات طرح توسعه.

مطالعات توصیفی: در این مطالعات، هدف از نمونهبرداری تعیین میزان پرتودهی کل رادیوایزوتوپ در سایت مرجع و انحراف استاندارد یا ضریب تغییر برای جامعه آماری است. لذا، تعداد نمونهها به اندازهای خواهد بود که کمترین فاصله از مقادیر میانگین به دست آید.

مطالعات تحلیلی: این مطالعات دربردارنده مقایسه میزان فرسایش و رسوبگذاری بین دو یا مناطق بیشتری بر اساس مفروضات از پیش تعیین شده همچون تغییرات در مقادیرشیب، سنگ شناسی و کاربری اراضی است. از اینرو تعداد نمونهها را، دستیابی به بهترین نتایج قابل اتکاء بین مناطق مورد مقایسه تعیین میکند.

مطالعات الگوی بازپخش خاک: در اینگونه از مطالعات، توزیع مکانی و نقشه متغییرهای مورد بررسی مانند پرتودهی رادیوایزوتوپ و میزان باز پخش خاک مد نظر می باشد. در این شرایط، تعداد نمونه ها بر اساس دستیابی به نقشه ای با توزیع مکانی مناسب با دقت قابل اعتماد از رادیونو کلویید ریزشی و ارتباط معنی دار با خصوصیات محیطی مانند تو پوگرافی و ویژگی های خاک و مواد آلی تعیین می شود. ۲-۲- ملاحظات انتخاب محل نمونهبرداری

رعایت ملاحظات اولیه قبل از اقدام به نمونهبرداری، برای دستیابی به اطلاعات مورد نیاز بسیار ضروری است. از طرفی، وجود اطلاعات پایهای مانند آمار هواشناسی، نقشههای ژئومورفولوژی و خاک شناسی، زمین شناسی، کاربری اراضی (از دهه ۱۹۵۰)، خاکورزی و اقدامهای حفاظت خاک و اطلاعاتی مانند رویدادهای فرسایشی و انباشتی در انتخاب محل نمونهبرداری، بسیار ضروری است. علاوه بر ملاحظات یاد شده، وجود مناطق مناسب برای سایت مرجع در نزدیکی محل نمونهبرداری، قابل تعمیم بودن نتایج به دیگر مناطق و توپوگرافی مناسب در تعیین محل نمونهبرداری، حائز اهمیت هستند.

۲-۲-۱ معیارهای انتخاب سایت مرجع

همانگونه که قبلاً عنوان شد، اساس استفاده از تکنیکهای رادیوایزوتوپی مقایسه میزان پرتودهی رادیوایزوتوپ در محل نمونهبرداری با میزان پرتودهی کل در سایت مرجع است. تحقیقات انجام شده نشان از تغییرات قابل ملاحظه در پرتودهی کل رادیونوکلوییدها در سایتهای مرجع دارد. مثلا حسب تحقیقات Owens و Walling (۱۹۹۶)، تغییرات در پرتودهی کل رادیونوکلوییدها میتواند در نتیجه ۱) تغییرات اتفاقی در توزیع مکانی خصوصیات خاک (کنترل کننده ظرفیت موضعی نفوذ رادیوایزوتوپ در قبال چگالی خاک و خلل و فرج)، اثرات پوشش گیاهی و ریشهها، میکرو-توپوگرافی و زیست آشفتگی خاک؛ ۲) تغییرات مکانی در مقیاس منطقهای که در آن نوسانات بارش و وزش باد باعث تغییر در میزان ریزش رادیونوکلوییدها به سطح خاک میشود؛ ۳) الگوهای متفاوت نمونهبرداری که تابعی از برونزد

در مواقعی به دلیل فقدان سایت مرجع با خصوصیات یاد شده، می توان مناطق نسبتاً مسطح جنگلی با حداقل پوشش گیاهی را انتخاب کرد که در آن ضریب تغییر <sup>۱۱</sup> پرتودهی رادیوایزو توپ در نمونههای مرجع بین ۱۹ تا ۳۰ درصد باشد (IAEA، ۱۹۹۸). این درحالی است که ضریب تغییر مجاز برای محل های مرجع مرتعی بین ۵ تا ۴۱ درصد گزارش شده است (Owens و تغییر محاز برای علاوه بر مناطق جنگلی، می توان از آرامستانهای متروک، باغهای بسیار قدیمی دست نخورده و علفزارهای شور ساحلی به عنوان سایت مرجع انتخاب کرد.

<sup>21</sup> Coeffient of variation

۱۹/ محمدر ضاغريب رضا

به منظور کاهش اثر عوامل یاد شده و نیز اعتماد بیشتر به دادههای رادیوایزوتوپ در سایت مرجع، رعایت ملاحظات زیر الزامی است:

- سایت مرجع از زمان شروع ریزش نوکلوییدها از دهه ۱۹۵۰ به هیچ وجه شخم خورده و دچار بهم ریختگی نشده باشد. در این خصوص پیجویی سایت مرجع در مناطق حفاظت شده مرتعی که در ۵۰ سال گذشته مورد استفاده کشاورزی قرار نگرفته باشند، انجام گیرد؛
- ۲) به منظور هرچه مستند بودن مقایسه ها با محل نمونه برداری، سایت مرجع حداکثر
   تا فاصله یک کیلومتری و نزدیکترین محل انتخاب شود؛
  - ۳) سایت مرجع هرگز نباید تحت تأثیر فرایندهای فرسایشی قرار گرفته باشد؛
    - ۴) از انتخاب مناطقی که دچار زیست آشفتگی شدهاند پرهیز شود؛
- ۵) مقادیر پرتودهی کل رادیونو کلوییدها برای مناطقی که امکان انتخاب مناسب سایت مرجع وجود نداشته باشد، از مقادیر متوسط اندازه گیری شده ملی و درازمدت بین المللی استفاده می شود (Cambary، ۱۹۸۹)؛
- ۶) در مناطقی که اندازه گیری درازمدت در اختیار نباشد، می توان از روش های مبتنی بر بارش سالانه استفاده نمود. معادلات متعددی توسط محققین کانادایی، اروپایی و استرالیایی در این خصوص توسعه داده شده است (Bashar، ۲۰۰۰; Bernard، ۱۹۹۸).
- ۷) گزینه دیگر، استفاده از نرم افزاری است که توسط Walling و همکاران (۲۰۰۳)
   برای آژانس بین المللی انرژی اتمی تهیه شده است. پارامترهای اصلی برای تعیین
   موجودی رادیونوکلویید، عرض و طول جغرافیایی و میزان بارندگی سالانه است.

۲-۲-۲ روشهای نمونهبرداری از سایت مرجع

دو رویکرد اصلی نمونهبرداری از سایت مرجع، شناسایی پرتودهی کل رادیونوکلویید در واحد سطح بکرل بر مترمربع و تعیین تغییرات پرتودهی به ازاء افزایش عمق نیمرخ خاک برای استفاده در محاسبات و مدل های تبدیل میباشند. در رویکرد نخست، هم از روش مغزهگیری خاک<sup>۲۲</sup> و هم از روش نمونهبرداری لایه لایه با دستگاه صفحه لایه بردار<sup>۳۳</sup> استفاده می شود (شکل ۶). از طرفی برای اطمینان از دستیابی به عمق بیشینه نفوذ رادیونوکلویید در سایت مرجع، نمونهبرداری لایه لایه الزامی است.

عموماً در مناطق جنگلی و مرتعی، بیشینه پرتودهی رادیوایزوتوپها در ۱۰ سانتیمتر سطحی نیمرخ خاک است. در سایتهای مرجع شاخص، پرتودهی رادیوایزوتوپها در اعماق بیش از ۲۵–۳۰ سانتیمتری گزارش نشده است (Gharibreza و همکاران ۲۰۱۳; Wallbrink، ۱۹۹۹; Owns و Walling، ۱۹۹۶). با مشخص شدن عمق بیشینه نفوذ رادیونوکلویید مورد نظر در سایت مرجع، نمونهبرداری با استفاده از مغزهگیر انجام خواهد شد.

بر اساس وسعت سایت مرجع، فواصل بین نمونههای مغزه معین می شود که برای دستیابی به نتیجه مطلوب، فاصله یک متر پیشنهاد شده است (AAEA، ۱۹۹۸). به طور مثال Pennock (۲۰۰۰)، برداشت حداقل ۱۵ تا ۳۰ مغزه خاک را برای حصول به نتیجه مطلوب پیشنهاد داده است. Sutherland (۱۹۹۱) برداشت تعداد ۱۱ مغزه خاک از سایت مرجع را توصیه کرده است. به طورکلی برای دستیابی به متوسط پرتودهی را دیونو کلوییدها در سایتهای مرجع مرتعی و جنگلی با ضریبهای تغییر یاد شده (ص ۱۵)، برداشت ۱۰ الی ۱۵ مغزه خاک توصیه شده است. اگر ضریب تغییری بیش از ۳۰ درصد برای یک سایت مرجع به دست آمد، تعداد مغزهها باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع باید افزایش یابد. از طرفی برای شناسایی خصوصیات فیزیکی-شیمیایی خاک در سایت مرجع ا

$$N = \left[\frac{t_{(a,n-1)}.cv}{AE}\right]^{2}$$
  
که در آن:  
N برابر تعداد نمونه؛  
t مقدار Student's t برای سطح ۹۵ درصد اطمینان CV ضریب تغییرات (اعشاری)؛  
AE خطای مجاز (اعشاری) برابر ۱/۰ است.

<sup>22</sup> Bulk corer

23 Scarper plate

بهطور مثان، تعداد نمونههای سایت مرجع در حوزه آبخیز Lennoxville در کانادا ;n=9) Mabit) حداقل ۹ نمونه بر آورد شد (CV=0.13; student's value (0.05, 8)=2.31; AE=0.1) و همکاران، ۲۰۰۷).



شکل عز: نمونه برداری از محل مرجع توسط دستگاه صفحه لا یه بردار، استان مازندران



شکل ۷: نمونهبرداری با استفاده از دستگاه مغزه گیر خاک، اراضی دیم استان گلستان ۲-۲-۳- استراتژی نمونهبرداری در مقیاس دامنه

در نمونهبرداری از عرصه مورد بررسی، رویکردهای متفاوتی بر اساس مقیاس مطالعه اتخاذ می شود. از این و اتخاذ رویکرد صحیح و جامع مغزه گیری از خاک از اراضی زراعی و غیر زراعی بسیار حائز اهمیت خواهد بود. رویکرد مناسب در تعیین میزان بازپخش خاک و توزیع مکانی آن به عنوان هدف نهایی این مطالعات نقش حیاتی ایفا میکند. بر این اساس دو رویکرد نمونهبرداری در طول ترانسکت<sup>۲۲</sup> و نمونهبرداری شبکهای<sup>۲۰</sup> ارائه شده است (JAEA ۱۹۹۸).

۲-۲-۳-۱ رویکرد نمونهبرداری ترانسکت

در این رویکرد، فرض بر آن است که توزیع عرضی رادیونوکلوییدهای ریزشی در طول ترانسکتهای موازی یکسان بوده و هر نقطه در طول ترانسکت در معرض رواناب یکسانی از بالای دامنه قرار دارد. این روش برای عرصههای کوچک با توپوگرافی یکنواخت و در دامنههای بدون انحناء، نسبتاً پرشیب، هم جنس و کوتاه مناسب است. در چنین شرایطی، یک ترانسکت میتواند بیانگر تغییرات ایجاد شده در موجودی رادیونوکلویید خاک باشد. در صورت وجود انحناء در طول دامنه مورد بررسی، بیش از یک ترانسکت برای آشکارسازی فرآیندهای فرسایش و رسوبگذاری الزامی است (شکل ۸). در هردو شرایط، طولانی ترین محور دامنههای موجود

<sup>24</sup> Transect approach

25 Grid approach



فاقد هرگونه عارضه قطع کننده شیب برای دستیابی به روند هرچه صحیحتر باز پخش خاک

از طرفی تعداد برداشت نمونه در طول هر ترانسکت بر اساس طول دامنه منتخب و توپو گرافی آن تعیین می شود. در دامنه های بسیار کوتاه، حداقل ۳ نمونه برای برقراری ارتباط بین پرتودهی رادیونو کلویید خاک در بالا و پایین دست ضروری است. به طور کلی، تعداد ۱۰ تا ۲۰ نمونه برای بررسی روند و میزان باز پخش خاک در طول دامنه برداشت می شود. شکل ۸ نشان دهنده الگوی نمونه برداری انتخاب شده در دو دامنه با جهت شیب مخالف شرقی و غربی مطابق کنتورهای ۱۰ متری برای تعیین میزان باز پخش خاک در کاربری اراضی کشت دیم استان گلستان است. همانگونه که در شکل مشهود است، انتخاب منظم ترین و طولانی ترین دامنه ها برای ترانسکت نماینده بسیار حائز اهمیت است.

۲-۲-۲-۲ رویکرد نمونهبرداری شبکهای

در مناطقی که دامنه دارای توپوگرافی یکنواختی نباشد، مطلوب است نمونهبرداری به صورت شبکهای انجام شود. در این خصوص هر دو الگوی برداشت شبکه با ابعاد برابر (مربعی) یا نابرابر (مستطیلی) اتخاذ میشود. در این رویکرد نیز تعداد نمونهها را شرایط توپوگرافی و مورفولوژی، اهداف پروژه و بودجه دردسترس برای آماده سازی و آنالیز نمونه ها تعیین میکنند. بدیهی است، اتخاذ رویکرد مناسب برای بهینه نمودن تعداد و تراکم نمونه ها در دستیابی به توزیع مکانی موجودی رادیونو کلوییدهای ریزشی و میزان باز پخش خاک در عرصه، بسیار حائز اهمیت است. Gharibreza که تاکنون انجام شده است، شبکه نمونه برداری با فواصل ۱۰×۱۰ متر (Gharibreza و همکاران، ۲۰۲۱)، ۲۵×۱۰ متر (Gharibreza و همکاران، ۲۰۲۰)، ۲۵×۲۰ متر (Mabit و همکاران، ۲۰۱۹)، ۳۰×۳۰ متر (۲۰۹۵ ، ۲۹۹۳)، ۵۰×۵۰ متر (۲۰۱۹ و بالاخره شبکه ۲۰۰×۱۰۰ متر (۲۰۱۹ میر (۲۹۹۳ ، ۱۹۹۲))، ۱۰×۵۰ متر (۲۰۱۹ و بالاخره



شکل ۹: الگوی نمونه برداری A) یک ترانسکت برای دامنه با شیب منظم و B, C) ترانسکتهای موازی در طح شبکه ای نامنظم ۲-۲-۳-۲-۲ رویکرد نمونه برداری در مقیاس حوضه

ارزیابی شدت و توزیع مکانی فرایندهای فرسایش و رسوب گذاری در مقیاس حوضه هدفی است که دستیابی به آن بسیار دشوار است. سابقه استفاده از رادیونوکلوییدهای ریزشی به منظور برآورد میزان فرسایش و رسوب گذاری در مقیاس حوضه به دهههای اخیر باز می گردد. یکی از مهمترین پروژههایی که در این خصوص از سال ۲۰۰۹ شروع شده، با مدیریت IAEA انجام شده است. این مهم بر عهده بخش همکاریهای فائو و آژانس بین المللی انرژی اتمی در غذا و کشاورزی و در قالب یک پروژه تحقیقاتی با موضوع اثرات اقدامات کشاورزی در فرسایش و تخریب خاک در مقیاس حوضه است (Govers و همکاران ۱۹۹۹). انتخاب حوضههایی با یکنواختی شرایط توپوگرافیکی، زمینشناسی و پیچیدگی کم در جهت شیب و در اندازهای که در استعداد پروژه باشد، در این مقیاس تعیین کننده است.

۲-۲-۴-۴- حوضه های همگن و کوچک

بر اساس آنچه که توسط Quine (۱۹۹۵) و Mabit و همکاران (۲۰۰۷) تشریح شده است، حوضههای کوچک و همگن با مساحتهایی بین چند هکتار تا چند کیلومترمربع را می توان با شبکهای با فواصل ۲۰۰×۵۰ متر یا تعدادی ترانسکت با توجه به ملاحظات توپوگرافیکی و نوع خاک و کاربری اراضی، نمونهبرداری کرد. همانگونه که قبلاً نیز اشاره شد، به دلیل افزایش هزینههای نمونهبرداری و آنالیز در رویکرد حوضهای، انتخاب الگوی بهینه برای تحقق اهداف وکاهش هزینهها بسیار حائیز اهمیت است.

در مطالعه برآورد مقادیر فرسایش و رسوبگذاری حوزه آبخیز Lennoxville در کانادا به مساحت ۸۰ هکتار، تعداد ۵۳۹ نمونه در قالب شبکهای با فواصل ۳۰×۲۵ متر برداشته شده است (Mabit) و همکاران، ۲۰۰۷). در عین حال، دو الگوی نمونهبرداری به ترتیب با فواصل ۶۰×۵۰ متر و ۲۱۰×۱۰۰ متر از شبکه انتخاب شد تا نتایج آنها در تهیه نقشه بازپخش خاک مقایسه شود. خروجی این مطالعه شامل نقشه بازپخش خاک و بودجه رسوبی برای الگوهایی با فواصل مختلف نشان داد که می توان با کاهش تعداد نمونهبرداری، علاوه بر دستیابی به اهداف متصور، هزینه تحقیقات را نیز به طور قابل ملاحظه ای کاهش داد.

در تحقیق مشابهی که توسط Quine (۱۹۹۵) انجام شد، نمونهبرداری با شبکهای با فواصل ۳۰ ۲۵×۲۵ متر و تعداد ۸۳ نمونه آغاز و سپس با کاهش تعداد نمونه بهطور اتفاقی از بین شبکه به ۷۰، ۶۰، ۵۰ و بالاخره ۲۵ نمونه، نقشه بازپخش خاک و بودجه رسوبی حوضه را محاسبه کرد. به جزء گزینه ۲۵ نمونهای، در مابقی آرایشها اثرجدی در توزیع مکانی رادیوایزوتوپ و میزان بازپخش خاک، مشاهده نشده است.

تعمیم نتایج یک حوضه به حوضه دیگر مانند کلیه مطالعات زمین مبنا به دلیل تفاوت در ویژگیهای توپوگرافی و زمین شناسی کاملاً امکان پذیر نیست. بنابراین، استفاده از روش انتخاب کارشناسی–اتفاقی در برداشت نمونه در عوض شبکه نمونهبرداری میتواند رویکرد مناسبی برای فائق آمدن بر تغییرات توپوگرافی باشد. در چنین رویکردی، تعداد نمونهها در دامنههای منظم کاهش و در عوض در دامنههای نامنظم افزایش پیدا خواهد کرد.

۲-۲-۳-۵- حوضه های ناهمگن و بزرگ

در حوزههای آبخیز بیش از ۱۰۰ هکتار، روشهای معمول در حوضههای کوچک کارساز نبوده، بلکه به رویکرد بخشهای همگن پرداخته می شود. برای ساده سازی الگوی نمونه برداری، حوضه های بزرگ به بخشهای کوچکتر که دارای ویژگی های زمین مبنای همگن و مشابهی هستند، تقسیم می شوند. معیارهای زمین مبنایی مانند خصوصیات خاک شناسی، زمین شناسی، توپوگرافی و کاربری اراضی مد نظر قرار می گیرند. بدین ترتیب، با بهره گیری از معیارهای یاد شده، استفاده از نقشه های پایه موجود، بازدیدهای میدانی و ابزار سنجش از دور و سامانه اطلاعات جغرافیایی، بخشهای همگن از هم تفکیک می شوند.

به طور مثال، حوزه آبخیز رودخانه Boyer در کانادا به مساحت ۲۱۷ کیلومتر مربع، مطابق معیارهای کاربری اراضی(کشاورزی و جنگل مسطح)، توپوگرافی (شیبهای ۰-۲ و ۲/۱۵ درصد) و ویژگیهای خاک (خاکهای لومی، لوم ماسهای و لوم رسی ماسهای) به شش بخش تقسیم شد (Mabit و همکاران، ۲۰۰۷). بر این اساس، شش بخش منتخب ۱)کشاورزی، خاک لوم ماسهای با شیب کمتر از ۲ درصد؛ ۲)کشاورزی، خاک لوم ماسهای باشیب بیش از ۲ درصد؛ ۳)کشاورزی، خاک لومی با شیب بیش از ۲ درصد؛ ۴) کشاورزی، خاک لومی با شیب کمتر از ۲ درصد؛ ۵) کشاورزی، خاک لوم رسی ماسهای و بالاخره ۶) جنگل مسطح تفکیک شدند.

انتخاب زیر حوضه یا عرصه نماینده برای بخش همگن که نشاندهنده ویژگیهای آن باشد، مرحله بعد بهشمار میرود. سپس، انتخاب الگوی نمونهبرداری مطابق ویژگیهای عرصه و زیرحوضه انتخاب شده در سایر بخشهای همگن بر اساس روش ترانسکت یا شبکه، بسیار حائز اهمیت است. از طرفی برای حوزههای آبخیز بزرگ که واجد میکرواقلیم و تغییرات در پراکنش بارش هستند، انتخاب تعداد و مکان سایتهای مرجع باید متناسب با نوسانات اقلیمی انجام شود. بدیهی است، این مهم باید در نزدیکترین فاصله با ترانسکتها یا شبکههای نمونهبرداری باشد.

۲-۳- آماده سازی نمونهها

بر اساس شیوهنامه های پیشنهاد شده و تجارب موجود (Walling و همکاران، ۱۹۹۲; Gharibreza ; ۲۰۰۲; Gharibreza و همکارانa، ۲۰۱۳) آماده سازی نمونه ها شامل مراحل زیر است:

- نمونهها بلافاصله در دمای اتاق یا دمای ۶۰ درجه به مدت ۴۸ ساعت خشک گردد؛ - وزن تر و خشک نمونه با دقت گرم توزین گردد؛

- کلوخههای خاک از هم جدا و نمونه به آرامی به گونهای با هاون کوبیده شود تا اجزا متشکله آن از بین نرود؛

- دانهبندی نمونه با الک با اندازه دو میلیمتر انجام شود تا بخش درشت تر از دو میلیمتر شامل قطعات چوب و خرده سنگ جدا شوند. هر دو بخش زیر و بالای الک ۲ میلیمتر توزین شوند؛

- چگالی بخش ریزدانه خاک به دقت محاسبه گردد. به منظور جلوگیری از خطاهای متصور در خاکهای مناطق پرخرده سنگ، نمونهبرداری حتی الامکان از بخشهای واجد خاک ریزدانه، انجام شود. از طرفی، جدا کردن ذرات ریز دانه از سطح خرده سنگها و قلوه سنگها و اضافه کردن آنها به بخش ریزدانه بر صحت محاسبه چگالی و پرتودهی رادیوایزوتوپها در خاک خواهد افزود،

- بر اساس اندازه و حجم ظروف دستگاه گاما اسپکترومتر<sup>۲۲</sup> (۵۰ تا ۱۵۰۰ گرم)، از بخش ریزدانه نمونه انتخاب شود؛

- بخش ریزدانه به آرامی و به صورت لایه لایه بهدرون ظرف ریخته شده و با هاون یا هر دسته کوبشی به آرامی متراکم شود. سپس لایه بعد اضافه شده و کوبش و تراکم در نمونه تا پر شدن ظرف ادامه یابد (شکل ۱۴).

- شستشو و خشک کردن هاون و آلات کوبش نمونه با سشوار یا آون پس از آماده سازی هر نمونه الزامی است.


شکل ۱۰: مراحل آماده سازی نمونه خاک، آزمایشگاه مکانیک خاک پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری کشور

# فصل۳: نمونه برداری رسوب برای استفاده از رادیونوکلوییدهای ریزشی

۳–۱– مقدمه

نمونهبرداری از رسوبات برای برآورد میزان انباشت رسوبات در تالابها، دریاچهها و دشتهای سیلابی از مراحل اساسی این روش بهشمار میرود. در این کتاب، چکیدهای از دستورالعملهای استاندارد مانند Radtke (۲۰۰۵) و تجارب کسب شده (غریبرضا و همکاران، Gharibreza ;۱۳۹۹ و همکاران، ۵, b, c۲۰۱۳ (۱۵، برای تشریح روش نمونهبرداری از رسوبات استفاده شده است. از جمله موارد حائز اهمیت در عملیات نمونهبرداری، الگوی نمونهبرداری است که در آن تعداد، محل برداشت و روشهای برداشت (جدول ۲) پیشنهاد می شود.

اصولاً استفاده از رادیونوکلوییدها در مطالعه میزان انباشت رسوب از طریق برداشت مغزههای رسوبی از رسوبات محیطهای رسوبی، امکان پذیر است. لذا، در این نوع بررسیها از نمونههای سطحی استفاده نمیشود. ستون رسوبات در واقع، وقایع نگار کلیه رویدادهای طبیعی و انسان ساختی است که در حوزه آبخیز بالادست و محدوده محیط رسوبی رخ داده است. لذا برداشت یک مغزه رسوبی دست نخورده از بهترین نقطه محیط رسوبی، بسیار حائز اهمیت است.

برای دستیابی به مغزه رسوبی دست نخورده و کامل، شناخت جامع از محیط رسوبی شامل مساحت محیط رسوبی، محل و میزان آورد و خروج رسوب، مرفولوژی بستر، خصوصیات فیزیکی-شیمیایی آب محیط رسوبی، کاربریهای موجود و رویدادهایی که در محیط رسوبی رخ دادهاند، الزامی است. به همین ترتیب ویژگیهای حوزه آبخیز بالادست مانند مساحت آن، کاربری اراضی، فرسایش پذیری واحدهای سنگی، شدت فرسایش حوضه و انتقال رسوب و رویدادهایی که رخ داده و دیگر ویژگیهای شاخص هر حوضه، حائز اهمیت است. بررسی منابع و تجربههای موجود نشان میدهد که بهترین روش مغزهگیری، روش قطعی<sup>۲۷</sup> بر مبنای نظر کارشناسی است (جدول ۲). اگرچه دیگر روشها هر کدام دارای مزایایی هستند، لیکن به دلیل طولانی بودن مرحله آمادهسازی و پرهزینه بودن محاسبه پرتودهی رادیونوکلوییدهای ریزشی، برداشت مغزه رسوبی از آن بخش از محیط رسوبی که نشاندهنده کلیه رویدادهای محیطی است، مستلزم دانش کافی کارشناسی از ویژگیهای محیط رسوبی و رسوبات است.

جدول ۲: روش های نمونه برداری (Radtke، ۲۰۰۵)

| • )  |
|------|
| • )  |
| • )  |
| • 1  |
|      |
| • )  |
|      |
|      |
|      |
| (60  |
| 2111 |
|      |
|      |
| رور  |
|      |
|      |
| ))   |
|      |
|      |
|      |
|      |
| روشر |
| :t   |
| _    |
|      |

۳-۲- اطلاعات مهم قبل از نمونهبرداری

<sup>28</sup> Spring Tide

<sup>29</sup> Neap Tide

– عمق نفوذ امواج طوفانی تا بخش میانی خور، خلیج و دلتا؛ – محل استقرار جنگلهای حرا و چندل و علفزارهای شور؛ – محل بهم ریختگی بافتی رسوبات بستر توسط جانوران کف زی.

۳–۳– ملاحظات حین و بعد از نمونهبرداری عمقی

- برداشت مغزه رسوبی از ستون رسوبات بستر رودخانه، تالاب، خور، خلیج و دلتا به ضخامت یک تا ۱/۵ متر به منظور دستیابی به روند دراز مدت انباشت رسوبات؛

- محل نمونهبرداری با فاصله از محل های لایروبی بستر یا مناطق بهم ریخته توسط موجودات کفزی باشد؛

حتى الامكان زمان در دبى پايه رودخانه باشد؛
 حتى الامكان در ساعت آرامش بين وقوع جزر و مد باشد؛

- از دستگاه مغزه گیر غیر ثقلی یا دستی کنترل شونده با لوله شفاف داخلی یا کاملاً شفاف خارجی استفاده شود؛

در نمونه گیر دستی (شکل ۱۱)، ابتدا لوله شفاف پلی اتیلنی درون مغزه گیر قرارداده شده که طول آن بسته به طول مغزه گیر فلزی ۳۰ بین یک تا دو متر در تغییر است؛

درپوش نمونهبردار که مجهز به یک دریچه یک طرفه است، به درستی و محکم بسته شود؛
 نمونه بردار را با افزودن لولههای رابط به بالای آن به عمق مطلوب نمونهبرداری برسانید؛
 نمونه بردار با هدایت کاربر به طور عمود به کف محیط آبی برسانید؛

- طول رانش نمونهبردار به درون بستر محیط آبی باید مطابق طول لوله اصلی (۱–۲ متر) مغزه گیر باشد؛

- دستگاه مغزه گیر با استفاده از لولههای رابط و طناب بهطور عمودی به سطح شناور هدایت و پس از باز کردن دریچه لوله شفاف را استحصال کنید؛

- مغزه رسوبی پس از استحصال تا قبل از وصول به آزمایشگاه عمودی نگهداری شود؛ - ضروری است کلیه تجهیزات نمونهبرداری از هرگونه آلودگی تمیز شده باشد؛ - شماره نمونه بر روی برچسب ضد آب ثبت شود؛

<sup>30</sup> Core barrel

مدلهای رادیونوکلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۳۲

- موقعیت جغرافیایی نمونه توسط دستگاه GPS قرائت و در دفترچه به همراه کد نمونه ثبت شود؛

- شرایط محیطی هنگام نمونهبرداری همچون شرایط جزرومد، موج، سیلابی بودن و زمان آن ثبت شود؛

- در صورت لزوم بررسی وضعیت آلودگی رسوبات، مغزه رسوبی و پس از انتقال به آزمایشگاه در فریزر و دمای ۴ – درجه نگهداری شود؛



شکل ۱۱: آماده سازی مغزه گیر رسوبات بستر با لوله شفاف داخلی



شکل ۱۲: مغزه های رسوبی دست نخورده از بخش غربی تالاب انزلی، مصب رودخانه چافرود



شکل 13: مغزه های رسوبی دست نخورده از دریاچه ولشت استان مازندران

#### ۳-۴- آماده سازی نمونهها

روش های استاندارد مختلفی برای آمادهسازی رسوبات نرم و ریز دانه بستر محیط های آبی وجود دارد که بر حسب تجربه در این کتاب از دستورالعمل IAEA (۲۰۰۱) اقتباس شده است. کلیات آمادهسازی به شرح زیر است: – برش مغزه رسوبی به زیر نمونه هایی با فواصل ۲/۰±۲ میلیمتر (شکل ۱۴)؛ – خشک کردن نمونه ها در دمای ۶۰ درجه سانتیگراد (شکل ۱۵)؛ – خشک کردن نمونه ها در دمای ۶۰ درجه سانتیگراد (شکل ۱۵)؛ – توزین نمونه های خشک شده با دقت صدم گرم؛ – جداسازی بخش ریزدانه ریزتر از ۲ میلیمتر؛ – پودر کردن بخش ریزدانه با استفاده از هاون یا دستگاه پودر کننده؛ – بسته بندی نمونه در ظروف مخصوص دستگاه گاما اسپکترومتر نوع "N" – پلمب کردن ظرف نمونه به منظور جلوگیری از خروج گاز رادون–۲۲۲ – نگهداری نمونه پلمب شده به مدت ۲۰ روز به منظور به تعادل رسیدن گاز رادون–۲۲۲ با



شکل ۱۴: برش و استحصال نمونه ها از مغزه رسوبی

مدلهای رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۳۶



شكل 10: خشك نمودن نمونه هاى رسوبي استحصال شده



شکل ۱۶: ظروف نمونه خاص بسته بندی نمونه های رسوب دستگاه گاما اسپکترومتر نوع "N" مخصوص رادیوایزوتوپ سرب۲۱۰

## فصل ۴: اندازه گیری پرتودهی رادیونو کلوییدهای ریزشی

### <sup>137</sup>Cs اندازه گیری پرتودهی رادیوایزوتوپ

میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs، عموماً با استفاده از دستگاه گاما اسپکترومتر و آشکارساز ژرمانیم هم محور کلاسیک<sup>۲۱</sup> اندازه گیری می شوند (شکل ۱۷). آشکارساز نوع P برای تمرکز بیشتر و از نوع N برای نمونه ها انتخاب می شوند که در آن از آشکارساز نوع P برای تمرکز بیشتر و از رادیوایزو توپی نمونه های با پرتودهی بسیار کمتر استفاده می شود. برای اندازه گیری پر تودهی انواع رادیوایزو توپهایی که در نمونه خاک یا رسوب وجود دارد، طیف انرژی تعریف می شود که در آن آستانه پرتودهی رادیوایزو توپها شناسایی می شوند. این طیف عموماً بین ۴۰ کیلو الکترون ولت تا ۱۰ میلیون الکترون ولت تنظیم می شوند. این طیف عموماً بین ۴۰ کیلو الکترون الکترون ولت آشکار شده و میزان پرتودهی آن معادل سطح زیر پیک منحنی است که از خود نشان می دهد. زمانی که لازم است هر رادیوایزو توپ آشکارسازی شود، به زمان شمارش<sup>۲۲</sup> نمونه و سطح ۹۵ درصد از اطمینان برسد. عموماً برای آشکارسازهای اشعه گاما با بهرهوری نمونه و سطح ۹۵ درصد از اطمینان برسد. عموماً برای آشکارسازهای اشعه گاما با بهرهوری نمونه و سطح ۹۵ درصد از اطمینان برسد. عموماً برای آشکارسازهای اشعه گاما با میزان پرتودهی نمونه و اساح ۹۵ درصد از اطمینان برسد. عموماً برای آشکارسازهای اشعه گاما با بهرهوری نمونه و ابعاد حجم نمونه که در آشکارساز قرار داده شده، در تغییر است. برای نمونه های با میزان و ابعاد حجم نمونه ای که در آشکارساز قرار داده شده، در تغییر است. برای نمونه های با میزان پرتودهی کم، حداقل زمان شمارش ۲۴ ساعت یا ۸۶۰۰ ثانیه است. در ادامه به چند رابطه ساده برای اندازه گیری میزان پرتودهی <sup>1378</sup> اشاره شده است (۲۰۰۳ است).

رابطه محاسبه بازده اشکارساز <sup>۲</sup> به درصد:  
DE = 
$$\frac{2702.7 \times A}{T \times Sc \times e^{-0.022975 \times TL}}$$
 (۱)

که در آن: A نتیجه شمارش؛

<sup>31</sup> Classic coaxial Germanium detector

<sup>32</sup> Counting time

<sup>33</sup> Detector's efficiency

رابطه محاسبه میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در واحد جرم که به نشانه Is برحسب میلی بکرل بر گرم (mBq g<sup>-1</sup>) نشان داده میشود:  $Is = \frac{10000 \times A}{T \times DE \times Wd}$  (۲)

(Bq m<sup>-2</sup>) رابطه محاسبه میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs به بکرل در مترمربع  
Inventory = 
$$\frac{Is \times Wt}{At}$$
 (۳)

تغییرات عمودی میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در پروفیل خاک از مراحل بسیار مهم مطالعه این رادیونوکلویید است. بر اساس فرضیات این مطالعات، با فروپاشی <sup>137</sup>Cs میزان پرتودهی این رادیوایزوتوپ در عمق با روند نمایی<sup>۳۴</sup> کاهش خواهد یافت. این مشخصه مهم، معیار صحت انتخاب سایت مرجع است و هرگونه تغییری در این روند موجب تکرار نمونهبرداری خواهد شد. در شکل ۱۷ نمونهای از روند نمایی کاهش پرتودهی <sup>137</sup>Cs در عمق در خاکهای دست

<sup>34</sup> Decrease exponentially with depth

۳۹/ محمدرضا غريبرضا

نخورده و کشاورزی و پروفیل عرصه انباشت خاک نشان داده شده است. همچنین شکل ۱۸، نشان دهنده روند نمایی کاهش پرتودهی <sup>137</sup>Cs در سایت مرجع (دست نخورده) در عرصههای جنگلهای هیرکانی شمال کشور را نشان میدهد. در این شکل (۱۸)، صحت انتخاب سایت مرجع به دلیل عدم بهم ریختگی روند نمایی کاهشی در عمق نیمرخ خاک ثابت شده است.



شکل ۱۷: نیمرخ عمودی پرتودهی رادیوسزیم به ترتیب در A) محل دست نخورده B) فرسایش یافته و C) انباشت رسوب اراضی غیر زراعی نشان داده شده است ( T۰۰۳ JAEA)



شکل ۱۸: نیمرخ عمودی پرتودهی رادیوسزیم در محل های مرجع به ترتیب در A) استان گیلان B) استان مازنادران C) استان گلستان (غریب رضا و همکاران، ۱۳۹۹)

همانگونه که از اشکال ۱۷ و ۱۸ مشهود است، کاهش میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در پروفیل خاک میتواند ناشی از انباشت خاک برگ تجزیه نشده بعد از کاهش ریزش رادیونوکلوییدی در دهه ۱۹۷۰ میلادی باشد. این مهم در برخی مراجع به ویژه انتشارات IAEA (۱۹۹۸ و ۲۰۰۳) اشاره مدل های رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۴۰

شده است. انتظار می رود، در اراضی زراعی میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs در لایه شخم خورده به دلیل اختلاط و بهمریختگی نیمرخ خاک یکنواخت باشد. در محلهای انباشت خاک در مزارع یا درههای کوچک افزایش قابل ملاحظهای در میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs مشاهده می شود.

اندازه گیری در محل پرتودهی <sup>137</sup>Cs بوسیله دستگاه گاما اسپکترومتر قابل حمل (شکل ۱۹)، یکی از روش های رایج به شمار می رود که به واسطه آن مراحل نمونه برداری و آماده سازی حذف می شود. زمان شمارش برای این روش نیز به مراتب کوتاهتر از زمان شمارش در آزمایشگاه خواهد بوده و خطاهای نمونه برداری و بهم ریختگی خاک نیز بر طرف می شود.



شکل ۱۹: دستگاه کاما اسپکترومتر ثبت در محل پرتودهی رادیونیوکلوییدهای ریزشی یکی از ملاحظات اندازه گیری در محل، تخمین پرتودهی رادیوایزو توپ در عمق خاک است. این مهم با استفاده از مدل های ریاضی توسعه داده شده از طریق تفسیر شکل طیف گاما امکان پذیر است (He و Ralling، ۲۰۰۰; Benke و ۲۰۰۱، Kearfot). اطلاع از خواص خاک مانند ترکیب آن، میزان رطوبت و چگالی نیز حائز اهمیت است. این اطلاعات بیشتر برای رادیونوکلوییدهای ریزشی که در طیف انرژی کمتر از ۱۰۰ کیلو الکترون ولت آشکار می شوند، باید مد نظر قرار گیرد. کاربری اراضی و فرایندهای فرسایشی اغلب منجر به پیچیدگی در توزیع عمقی رادیونوکلوییدهای ریزشی شده و باعث زاویه گرفتن از مفروضات این گونه محاسبات که در آن توزیع عمقی رادیوایزو توپ ثابت است، خواهد شد (He و Ralling، ۲۰۰۰). اندازه گیری در محل میزان پرتودهی <sup>137</sup> برای بررسی مناطق با وسعت زیاد مانند مقیاس حوزه آبخیز در بازه زمانی کوتاه مناسب تر است. به طور مثال، در تحقیقی که در حوزه آبخیز Mistelbach اتر یش

۴۱/ محمدرضا غريبرضا

انجام شده است، اندازه گیری در محل میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs با خطای شمارش ۶ درصد، پرتودهی کل ۱۹۰۰ بکرل بر مترمربع فقط در زمان شمارش ۳۶۰۰ ثانیه را میسر ساخت. این درحالی است که، همین پرتودهی در شرایط آزمایشگاهی حداقل با زمان شمارش ۱۰۰۰۰ ثانیه قابل دستیابی است.

از مهمترین فرضبات استفاده از روشهای نوکلویید پایه برای برآورد میزان فرسایش و رسوبگذاری، ثابت بودن روند کاربری اراضی و میزان فرسایش خاک در دوره مورد بررسی است. به علاوه، این فرضیات برای برآورد میزان انباشت رسوب در دریاچهها و مخازن و دشتهای سیلابی رودخانهها برقرار است (Walling و Ha، ۱۹۹۴; Gharibreza و همکاران، دا ۲۰۱۳ . در تفسیر پرتودهی <sup>137</sup>Cs در ستون رسوبات، بیشینه پرتودهی Gharibreza مربوط به سال ۱۹۶۳ است که همزمان با بیشینه ریزشهای رادیونوکلوییدی در آن سال رقم خورده است. به علاوه، حادثه چرونوبیل در سال ۱۹۸۶ ایجاد لایه کلیدی با پرتودهی قابل ملاحظه میا<sup>137</sup> در ستون رسوبات محیطهای آبی کرده که در تفسیر میزان انباشت رسوب بسیار راهگشا میباشد (شکل ۲۰). به علاوه، در دشتهای سیلابی میزان رسوبگذاری با اندازه گیری پرتودهی کل (شکل ۲۰). به علاوه، در دشتهای حاصل از برش آن قابل دستیابی است. در این روش، افزایش در پرتودهی کل <sup>137</sup>Cs



Cs137 Activity (Bq/kg-1)

شکل ۲۰: بیشینه پرتودهی <sup>137</sup>Cs در ستون رسوبات دریاچه Bera در مالزی در سال ۱۹۶۳، و همکاران (۲۰۱۳)

<sup>210</sup>Pb اندازه گیری پرتودهی رادیوایزوتوپ

در مطالعاتی که از <sup>210</sup>Pb برای برآورد بازپخش خاک استفاده می شود، باید پرتودهی کل <sup>210</sup>Pb-total و <sup>226</sup>Ra و <sup>210</sup>Pb-total و <sup>210</sup>Pb-total و <sup>210</sup>Pb-total و جایگیری آن ها در ظرف مخصوص دستگاه گاما اسپکترومتر، درب ظرف باید کاملاً پلمب شده به گونهای که هیچگونه گازی از آن متصاعد نشود. سپس نمونه قبل از آنالیز حداقل

۴۳/ محمدرضا غريبرضا

به مدت ۲۰ روز به منظور به تعادل رسیدن پرتودهی رادیوایزوتوپ مادری (Ra<sup>226</sup>Ra) با پرتودهی رادیوایزوتوپ دختری رادون-۲۲۲ (t<sub>1/2</sub> 3.8 days) نگهداری شود.

آشکارساز استاندارد گاما نوع "P" که معمولاً برای اندازه گیری <sup>137</sup>Cs مورد استفاده قرار می گیرد، به دلیل آستانه شناسایی بسیار کمتر آن برای آشکارسازی P<sup>10</sup><sup>21</sup>، مناسب نیست. لذا برای اندازه گیری d<sup>210</sup>Pb از گاما اسپکترومتر نوع "N" و آشکارساز بسیار خالص ژرمانیم<sup>۳</sup> با طیف انرژی ۳ کیلو الکترون ولت تا ۱۰ میلیون الکترون ولت استفاده می شود. پرتودهی <sup>210</sup>Pbe<sup>210</sup> با کسر پرتودهی Ra<sup>226</sup> از پرتودهی کل d<sup>210</sup>Pt در نمونه به دست می آید. عدم قطعیت در برآورد پرتودهی d<sup>210</sup>Pt، در شرایطی که میزان آن در منطقه مورد مطالعه کم باشد تا ۳۰ تا ۵۰ درصد هم قابل افزایش است.

از دیگر روش های تعیین پرتودهی کل <sup>210</sup>Pb در نمونه می توان به تفکیک رادیوشیمیایی، آلفا <sup>210</sup>Ph اسپکترومتری یا شمارش سینتیلیشن مایع<sup>۳۱</sup> اشاره کرد(Jia, 2007). به علاوه، پرتودهی کل <sup>210</sup>Po را می توان به روش آلفا اسپکترمتری از طریق تعیین پرتودهی پلوتونیم-۲۰۱(Po<sup>12</sup>) که رادیوایزوتوپ دختری <sup>210</sup>Po است، برآورد نمود. این روش نسبت به روش گاما اسپکترومتری به صورت مایع شده و تهنشست همزمان پلوتونیم-۲۱۰ بر روی بشقاب نقرهای صورت گیرد. <sup>210</sup>Pa به صورت مایع شده و تهنشست همزمان پلوتونیم-۲۱۰ بر روی بشقاب نقرهای صورت گیرد. شمارش با استفاده از آشکارساز سیلیکون آلفا انجام می شود. در مراحل مشابه پرتودهی ها<sup>226</sup> از نمونههای عمیق تر محل نمونه برداری، جائی که <sup>210</sup>Po شد. همانگونه که اشاره شد، به دلیل دقت کمتر روش گاما اسپکترومتری برای نمونههایی که پرتودهی آنها تا ۱۰ بکرل بر کیلوگرم است، عدم قطعیت به 40 درصد می رسد، حال آنکه برای پرتودهی آنها تا ۱۰ بکرل بر کیلوگرم است، عدم قطعیت به 40 درصد می رسد، حال آنکه برای پرتودهی آنها تا ۱۰ بکرل بر کیلوگرم می دم مقطعیت به 40 درصد می رسد، حال آنکه برای پرتودهی آنها تا ۱۰ بکرل بر کیلوگرم می دهم قطعیت به 40 درصد می رسد، مان آنکه برای پرتودهی آنها اسپکترومتری معادل بر کیلوگرم می دست، عدم قطعیت دوش گاما اسپکترومتری مای آنکه برای پرتودهی آن آلفا اسپکترومتر برآورد می رست، عدم قطعیت دوش گاما اسپکترومتری مان آنکه برای

<sup>35</sup> A coaxial HPGe "N type"

<sup>36</sup> Liquid scintillation counting

مدل های رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۴۴



شکل ۲۱: دستگاه گاما اسپکترومتر نوع "N" مجهز به نرم افزار محاسبه پرتودهی رادیوایزوتوپها

<sup>7</sup>Be اندازه گیری پرتودهی رادیوایزوتوپ

رادیوایوتوپ <sup>7</sup>Be را می توان به راحتی بوسیله آشکارساز خالص ژرمانیم نوع "P" در تراز انرژی ۴۷۷/۶ کیلوالکترون ولت اندازه گیری کرد. یکی از روش های تکمیلی برای افزایش دقت مطالعات، اندازه گیری پرتودهی<sup>7</sup>Be در باران و رویداد مورد نظر است. بدین ترتیب، اندازه گیری در محل پرتودهی<sup>7</sup>Be روش توصیه شده برای فائق آمدن برمحدودیت های ناشی از نمونه برداری ظریف و دقیق و آنالیز سریع نمونه ها است (شکل ۲۲). برای این منظور، طول زمان شمارش برای محاسبه در محل پرتودهی<sup>7</sup>Be ، حداقل دو برابر زمان مورد نیاز برای <sup>137</sup> خواهد بود (۲۰۹۵ معالی ۲۰۱۹).

```
۴۵/ محمدرضا غريبرضا _
```



شکل ۲۲: طرح بررسی میزان فرسایش خاک با استفاده از Be<sup>7</sup>و نمونه برداری از باران و سایت مرجع و عرصه مورد نظر (Blake & Mabit) ا

## فصل ۵: مدل های بر آورد میزان فرسایش /رسوب گذاری خاک

۵–۱– مقدمه

برآورد میزان فرسایش خاک با استفاده از رادیوایزوتوپها بر مبنای مقایسه میزان پرتودهی آن رادیوایزوتوپ در نمونه مورد نظر با میزان پرتودهی آن در نمونه سایت مرجع است. همانگونه که قبلاً عنوان شد، مهمترین مشخصههای سایت مرجع دست نخورده بودن و دریافت حداکثر ریزش رادیوایوتوپی و عدم وجود آثار انباشت رسوب و فرسایش خاک است. سادهترین روش در برآورد فرسایش خاک استفاده از رابطه یک است که در آن پرتودهی نمونه مورد نظر با نمونه سایت مرجع مقایسه شده است.

(۱) که در آن: A پرتودهی رادیوایزوتوپ در نمونه مورد نظر؛ Aref پرتودهی رادیوایزوتوپ در نمونه مرجع میباشد.

در شرایط استقرار رژیم فرسایشی، میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs نمونه مورد از پرتودهی <sup>137</sup>Cs سایت مرجع کمتر و در شرایط انباشت رسوب، پرتودهی <sup>137</sup>Cs نمونه مورد نظر به دلیل افزوده شدن خاکهای حاوی رادیوایزوتوپ، به مراتب بیشتر خواهد بود. با استفاده از رابطه یک میزان هدررفت خاک از محلهای نمونهبرداری به دست میآید.

مطالعات دههای اخیر (IAEA، IAEAو Walling و Walling و Appleby; ۱۹۹۲، و Appleby و Appleby، ۱۹۹۲) در برآورد میزان فرسایش خاک و انباشت رسوب بر اساس مفروضات حاکم بر استفاده از رادیوایزوتوپهای ریزشی واژه "بازپخش خاک"<sup>۳</sup>، جایگزین فرسایش و رسوبگذاری خاک شده است. به تعبیری برآورد میزان بازپخش خاک، قابلیت منحصر بفرد این روش بوده و امکان جابجایی خاک را در سطح دامنه و مزرعه آشکار می سازد. این در شرایطی است که در روشهای سنتی مانند کرت فرسایشی میزان جابجایی خاک و انباشت آن در جای جای دامنه قابل اندازهگیری نیست. ضرورت وجود نرم افزار کاربردی و قابل استفاده برای کلیه

<sup>37</sup> Soil Redistribution

۴۷/ محمدرضا غريبرضا

رادیوایزوتوپهای ریزشی (<sup>137</sup>Cs, <sup>210</sup>Pb, <sup>7</sup>Be) و کاربرد روز افزون این روش منجر به ارائه مجموعه مدلهای تبدیل<sup>۳۸</sup> در قالب یک Macro تحت نرم افزار Excel توسط Walling و همکاران (۲۰۰۷) شد (جدول ۳).

|                        |                               | -                      |
|------------------------|-------------------------------|------------------------|
| مراتع                  | اراضی زراعی                   | رادیونوکلوئیدهای ریزشی |
| مدل توزيع در نيمرخ خاک | مدل تناسبي                    |                        |
| مدل مهاجرت و انتشار    | مدن تعادن جرمی I              | 137 <b>C</b> -         |
|                        | مدن تعادن جرمی II             | US                     |
|                        | مدن تعادن جرمی III            |                        |
| مدن مهاجرت و انتشار    | مدن تعادن جرمی II             | 210 <b>D</b> L         |
|                        | مدن تعادن جرمی II با خاک ورزی | PD                     |
| مدل توزيع در نيمرخ خاک | مدل توزيع در نيمرخ خاک        | <sup>7</sup> Be        |

جدول ۳: مدل های تبادیل به ترتیب بر اساس نوع کاربری و نوع رادیوایزوتوپ ریزشی

۵-۲- مدل تناسبی

مدل تناسبی برای ارزیابی میزان جابجایی خاک در اراضی کشاورزی شخم خورده توسعه داده شده و سادهترین و متداول ترین مدلی است که به طور گسترده توسط محققان استفاده می شود (جدول۳). در این مدل فرض بر آن است که کل رادیونو کلوییدهای ریزشی با لایه شخم ترکیب شده و نسبت بازپخش خاک به طور مستقیم متناسب با کاهش یا افزایش موجودی رادیونو کلوییدها در پروفیل خاک است. به عبارتی، این مدل توزیع یکنواخت رادیونو کلوییدها در پروفیل خاک را در نظر می گیرد. مزیت قابل توجه این مدل، بر آورد میزان رسوب گذاری با تغییر در رابطه مربوطه با جایگزینی 'P با P است. ضریب P، تصحیح اندازه ذرات برای مکان های فرسایش یافته و 'P ضریب تصحیح اندازه ذرات برای عرصه های در حال رسوب گذاری است.

می گردد.

<sup>38</sup> Conversion Models

<sup>39</sup> Proportional model

<sup>40</sup> Sedimentation Rate (SR)

$$\begin{split} \mathrm{ER} &= 10 \frac{\mathrm{B} \times \mathrm{d} \times \mathrm{Inv}\mathrm{change}}{\mathrm{P} \times (t' - t) \times 100} & (\Upsilon) \\ \mathrm{DR} &= 10 \frac{\mathrm{B} \times \mathrm{d} \times \mathrm{Inv}\mathrm{change}}{\mathrm{P} \prime \times (t' - t) \times 100} & (\Upsilon) \\ \end{split}$$

## ۵-۳- مدل تعادل جرمی I <sup>۲</sup>

مدل تعادل جرمی یرای اراضی زراعی خاکهای شخمخورده بهکار میرود و در آن فرض است که غلظت رادیونوکلویید بعد از ترکیب شدن اولیه در نیمرخ خاک ثابت باقی نمانده و عملیات شخم باعث رقیقتر شدن پرتودهی رادیوایزوتوپ از طریق اختلاط در خاک خواهد شد. در این حالت برای محاسبه هدررفت خاک از معادله (۴) استفاده می شود:

 $L = \frac{d \cdot t}{P} \left( 1 - \left( 1 - \frac{Inv_{loss}}{Inv_{ref}} \right)^{\frac{1}{t}} \right)$ (\*) Solution Solutio

<sup>41</sup> Bulk density

<sup>42</sup> Mass Balance I

## 6-۴- مدل تعادل جرمی II<sup>®</sup>

مدل تعادل جرمی II مدل جامعتری است که در آن تغییرات زمانی ریزش رادیوایزوتوپها و سرنوشت رادیوایزتوپهای تازه اضافه شده به سطح خاک قبل از عملیات شخم یا بهمریختگی پروفیل خاک را در نظر میگیرد. رابطه ۵ برای مناطق فرسایش یافته ارائه شده است.

$$\frac{dA(t)}{dt} = (1 - \Gamma)I(t) - (\lambda + P\frac{\kappa}{d})A(t)$$
(a)

که در آن:

$$\Gamma = P\gamma(1 - e^{-R/H}) \tag{9}$$

<sup>43</sup> Mass Balance II

مدل های رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۵۰

$$A(t) = A(t_0)e^{-(PR/d+\lambda)(t-t_0)} + \int_{t_0}^t (1 - P\gamma(1 - e^{-R/H}))I(t')e^{-(PR/d+\lambda)(t-t')}dt'(\forall)$$

که در آن: (4(to)پرتودهی <sup>137</sup>Cs بکرل بر مترمربع در سال (yr) to است:

$$A(t_0) = \int_{1954}^{t_0} I(t') e^{-\lambda(t'-t_0)} dt'$$
 (A)

بر این اساس، R به عنوان میزان فرسایش از حل معادله ۸ و با در دست داشتن میزان عمق بر این اساس، R به عنوان میزان فرسایش از حل معادله ۸ و با در دست داشتن میزان عمق شار انباشت  $^{137}Cs$  و مقادیر پارامترهای شناخته شده، قابل محاسبه است. از طرفی، پرتودهی $^{137}Cs$  رسوبات جابهجا شده (*t*) با استفاده از رابطه زیر قابل محاسبه است.  $C_e(t') = \frac{I(t')}{R} P \gamma (1 - e^{-R/H}) + P \frac{A(t')}{d}$ (۹)

برای نقاط انباشتی در طول دامنه و ترانسکت مورد مطالعه که در آن پرتودهی <sup>137</sup>Cs از پرتودهی رادیوایزوتوپ در نقاط سایت مرجع بیشتر است، میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs اضافه شده را میتوان با رابطه زیر محاسبه کرد:

$$A_{ex} = \int_{t_0}^{t} R' C_d(t') e^{-\lambda(t-t')} dt'$$
 (1.)

که در آن: 'R = میزان رسوبگذاری بر حسب کیلوگرم بر مترمربع در سال؛ ('Cs = پرتودهی <sup>137</sup>Cs در رسوب انباشته شده بر حسب بکرل بر کیلوگرم است.

در واقع (*C*d(*t*) بیانگر اختلاط رسوب و پرتودهی <sup>137</sup>Cs جابهجا شده از تمام نقاط فرسایش یافته است که در نقطه انباشتی تجمع یافتهاند. از طرفی، (*C*d(*t*) را میتوان میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs

۵۱/ محمدرضا غریبرضا \_

رسوبات جا به جا شده از مناطق فرسایش یافته بالای دامنه S با استفاده از رابطه زیر محاسبه کرد.

$$C_{d}(t') = \frac{1}{\int_{S} RdS} \int_{S} P'C_{e}(t')RdS$$
(11)

که همانند رابطه ۱۱ میزان رسوبگذاری 'R از رابطه زیر قابل محاسبه است  

$$R' = \frac{A_{ex}}{\int_{t_0}^{t} C_d(t') e^{-\lambda(t-t')} dt'}$$
(۱۲)

Ⅱ مزایا و معایب استفاده از مدل تعادل جرمی

این نوع از مدنهای تعادن جرمی، در واقع بیانگر مقادیر هر دو نوسانات موقت ریزش<sup>137</sup>Cs و توزیع اولیه ریزش تازه در سطح خاک است. لذا، نتایج به دست آمده از آن از نتایج مدن تعادن جرمی I و تناسبی قابل اعتمادتر است. با این وجود، اطلاع دقیق از عمق شخم، عمق انباشت اصلی <sup>137</sup>Cs (H) و پارامتر γ برای اجرای این مدن الزامی هستند.

## ۵-۵- مدل توزیع <sup>137</sup>Cs در نیمرخ خاک (برای خاکهای غیر زراعی)<sup>،</sup>

این مدل برای رادیوایزوتوپهای<sup>137</sup>Cs و <sup>7</sup>Be قابل استفاده است. توزیع عمقی <sup>137</sup>Cs و <sup>8</sup>Fe در نیمرخ خاک در خاکهای غیرزراعی مانند مراتع و جنگلها با خاکهای زراعی که در آن این رادیوایزوتوپها در لایه شخم؛ بهمخورده و مخلوط می شود، تفاوت قابل ملاحظهای دارد. Gharibreza یا در لایه شخم؛ بهمخورده و مخلوط می شود، تفاوت قابل ملاحظهای دارد. و همکاران، ۲۰۲۱; Charibreza و همکاران، ۱۹۹۹; Mabit و Maling، ۲۰۱۹) نشان می دهند و همکاران، ۲۰۲۱; Gharibreza و همکاران، ۳۵۰۱۳ و Mabit، ۲۰۱۹) نشان می دهند که در غالب شرایط، توزیع عمقی <sup>137</sup>Cs و <sup>7</sup>Be در نیمرخ خاک مراتع و جنگلی روند کاهشی نمایی داشته (شکل ۱۸ ملاحظه شود) که با رابطه زیر قابل توصیف است:

$$A'(x) = A_{ref} (1 - e^{-x/h_0})$$
(1°)

<sup>44</sup> The Profile Distribution Model (for uncultivated soils)

بدین ترتیب، با فرض اینکه مجموع ریزش<sup>137</sup>Cs در سال ۱۳۴۲ (۱۹۶۹) رخ داده و توزیع عمقی رادیوایزوتوپ تابعی از زمان باشد، میزان فرسایش Y برای نقطه فرسایش یافته، جائی که پرتودهی <sup>137</sup>Cs کمتر از پرتودهی آن در نقطه مرجع است، برابر رابطه ۱۷ قابل محاسبه است:

$$Y = \frac{10}{(t - 1963)P} \ln(1 - \frac{X}{100})h_0 \tag{14}$$

برای نقاط انباشت خاک، میزان رسوبگذاری *R* بر مبنای پرتودهی اضافه رادیوایزوتوپ (حاصل کسر *Au-Aref)* و پرتودهی <sup>137</sup>Cs در رسوب انباشته شده، مطابق رابطه زیر محاسبه خواهد شد:

$$R' = \frac{A_{ex}}{\int_{t_0}^{t} C_d(t')e^{-\lambda(t-t')}dt} = \frac{A_u - A_{ref}}{\int_{s}^{P'} RdS} \int_{s}^{A_{ref}} (1 - e^{-R/h_0})dS$$
(10)  
> b c c list in the second second

۵–۵–۱– مزایا و معایب استفاده از مدل توزیع رادیوایزتوپ در نیمرخ:

استفاده از این مدل بسیار ساده و آسان است، لیکن بهکارگیری آن مستلزم سادهسازی پیش فرضها است. از طرفی، برای اضافه شدن تابع زمان <sup>137</sup>Cs و نیز تکامل فزاینده توزیع عمقی رادیوایزوتوپ در نیمرخ خاک پس از رسوبگذاری، پاسخگو نیست. لذا، در پارهای از موارد برآورد بیشتری از میزان هدررفت خاک ارائه میدهد.

۵-۶- مدل انتشار و مهاجرت (برای خاکهای غیر زراعی)\*

مدل انتشار و مهاجرت همچون مدل توزیع رادیوایزوتوپ در نیمرخ خاک، برای اراضی غیر زراعی توسعه داده شده و برای رادیوایزوتوپهای<sup>137</sup>Cs و <sup>210</sup>Pb قابل استفاده است. این مدل به تعبیری برای رفع مشکل مدل توزیع در نیمرخ در محاسبه میزان فرسایش/رسوبگذاری طرح شده است که رویکرد آن توجه به رفتار تابع زمانی توزیع عمقی رادیوایزوتوپهای<sup>137</sup>Cs و <sup>210</sup>Pb از یک سو و بازتوزیع آنها پس از رسوبگذاری و اضافه شدن از اتمسفر می باشد.

$$C_{u}(t) \approx \frac{I(t)}{H} + \int_{0}^{t-1} \frac{I(t')e^{-R/H}}{\sqrt{D\pi(t-t')}} e^{-v^{2}(t-t')/(4D) - \lambda(t-t')} dt'$$
(19)

که در آن: D= ضریب انتشار بر حسب توان ۲کیلوگرم بر توان ۴ متر در سال (kg<sup>2</sup> m<sup>-4</sup> yr<sup>-1</sup>)؛ V= میزان مهاجرت به عمق رادیوایزوتوپ در نیمرخ خاک بر حسب کیلوگرم بر مترمربع در سال

<sup>45</sup> Defusion and migration

بدین ترتیب برای نقاط فرسایشی، اگر فرسایش سطحی فرایند غالب باشد، میزان فرسایش R میتواند از کسر میزان پرتودهی (Als(t (بکرل بر مترمربع) از میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs خاک سطحی (*'t)* که در رابطه ۱۶ به آن اشاره شد، برآورد شود.

$$\int_{0}^{t} PRC_{u}(t')e^{-\lambda(t-t')}dt' = A_{ls}(t)$$
(1V)

برای نقاط انباشتی، میزان رسوبگذاری میتواند از تعیین میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs و Cd(t') <sup>137</sup>Cs و <sup>137</sup>Cs مازاد (<sup>137</sup>Cs و همکاران، ۲۰۰۳).

$$R' = \frac{A_{ex}}{\int_{t_0}^{t} C_d(t') e^{-\lambda(t-t')} dt'} = \frac{A_u - A_{ref}}{\int_{t_0}^{t} C_d(t') e^{-\lambda(t-t')} dt'}$$
(1A)  
$$C_d(t') = \frac{1}{\int_{s}^{t} R dS} \int_{s}^{t} P' P C_u(t') R dS$$
(1A)

که در ان متغییرها مشابه روابط قبل هستند.

۵–۶–۱– مزایا و معایب استفاده از مدل توزیع انتشار و مهاجرت:

همانطور که قبلاً عنوان شد، این مدل پاسخگوی رفتار <sup>137</sup>Cs بر پایه زمان ریزش و بازتوزیع آن در ستون خاک بوده و نواقص مدل شکل نیمرخ یا توزیع در نیمرخ را جبران میکند. با این حال، استفاده از این مدل نیازمند اطلاعات بیشتر از رفتار <sup>137</sup>Cs در ستون دست نخورده خاک و به تعبیری بررسی دقیق لایه به لایه میزان پرتودهی رادیوایوتوپها است (Walling و همکاران، ۲۰۰۳).

#### ۵–۷– تدقیق پارامترها

همانگونه که در تشریح مدلها عنوان شد، صحت و دقت آنها به پارامترهای کلیدی آنها بستگی دارد. بدیهی است، دقت در اندازه گیری و محاسبه این پارامترها نقش اساسی در برآورد میزان فرسایش/رسوب گذاری خواهد داشت.

#### ۵-۷-۱ پرتودهی کل رادیوایزوتوپها در سایت مرجع

پرتودهی کل Pbex, <sup>7</sup>Be به عنوان متغییر کلیدی در این دست از مطالعات به شمار میرود. به تعبیری این شاخص که تعیین کننده میزان و عمق اثر فرایندهای فرسایشی یا انباشتی در ترانکستها یا نقاط مورد مطالعه است. بر این اساس، مدلها برای <sup>137</sup>Cs الگوریتمی بر پایه مقادیر خاص منطقهای و رابطه بین پرتودهی کل رادیوایزتوپ سایت مرجع، موقعیت جغرافیایی، و ریزش سالانه توسعه داده شده است. این قابلیت، به بهره بردار این مدلها اجازه میدهد که برآورد اولیهای از میزان پرتودهی کل <sup>137</sup>Cs در سایت مرجع منطقه مورد مطالعه با عرض و طول رادیوایزوتوپهای معین، داشته باشد. مدلهای برآورد، دارای قابلیت برآورد پرتودهی کل رادیوایزوتوپهای <sup>137</sup>Be نیستند. همانگونه که قبلاً سایت مرجع تشریح شد، برداشت نمونه لایه لایه از ستون خاک با فواصل یک تا دو سانتیمتری برای اهداف مختلف به ویژه استفاده از مدلهای توزیع عمقی در نیمرخ و انتشار مهاجرت الزامی است.

#### ۵-۷-۲- ضریب اصلاح اندازه ذرات

این ضریب از پارامترهای مورد استفاده در این مدلها محسوب می شود که نشان دهنده ار تباط فرایندهای فرسایش و رسوب گذاری با اندازه ذرات خاک است. برای مناطق فرسایشی، ضریب اصلاح (P) تابعی از نسبت پر تودهی <sup>137</sup>Cs رسوب حمل شده به خاک منطقه مبدأ است (He و Nalling ، ۱۹۹۶). از آنجایی که ترکیب اندازه ذرات مصالح حمل شده معمولاً حاوی ذرات ریز دانه بیشتری نسبت به مناطق بر خاستگاه است و رابطه مستقیمی بین پر تودهی <sup>137</sup>Cs با ذرات ریز دانه برقرار است، مقدار ضریب اصلاح (P) از یک بیشتر خواهد بود. برای مناطق انباشتی، ضریب اصلاح ('P) از نسبت میزان پر تودهی <sup>137</sup>Cs خاک نقاط انباشتی به میزان پر تودهی <sup>137</sup>Cs ضریب اصلاح ('P) از نسبت میزان پر تودهی <sup>137</sup>Cs خاک نقاط انباشتی به میزان پر تودهی <sup>137</sup>Cs خاک یا مصالح حمل شده به دست میآید. بر این اساس، انتظار می ود حاصل این نسبت از فرسایشی و انباشتی و رسوبات حمل شده (آبراهه پایین دست دامنه) ضروری است. مقادیر P و 'P را می توان بر اساس مراحلی که He و Nalling (۱۹۹۶) تشریح کردهاند، محاسبه نمود. بر این اساس، اگر سطح مقطع نمونه رسوب حمل شده می<sub>ا</sub> (۱۹۹۶) تشریح کردهاند، محاسبه نمود. بر رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$P = \left(\frac{S_{ms}}{S_{sl}}\right)^{\nu} \tag{(7.)}$$

که در آن: v = عدد ثابتی برابر ۰/۶۵ ؛ Sds = سطح مقطع خاک نمونه نمونه انباشتی بر حسب مترمربع بر گرم است.

ضريب اصلاح نقاط انباشتي مطابق رابطه ٢١ قابل محاسبه است:

$$P = \left(\frac{S_{ds}}{S_{ms}}\right)^{\nu} \tag{71}$$

$$P = \left(\frac{S_{ms}}{S_{sl}}\right)^{\nu} \left(\frac{S_{ds}}{S_{ms}}\right)^{\nu} = \left(\frac{S_{ds}}{S_{sl}}\right)^{\nu}$$
(77)

۳-۷-۵- ضریب تناسب

مقدار کمی این ضریب به نسبت بارش موضعی به زمان کشت و زراعت بستگی دارد. پر واضح است که رویدادهای بارشی شدید پس از کاشت محصولات باعث ایجاد رواناب و فرسایش اراضی زراعی شده و رادیوایزوتوپهایی که قبلاً در سطح خاک جذب شده بودند و نیز رادیوایزوتوپهای ریزشی همان رویداد پیش از آنکه بتوانند وارد ستون خاک شوند، در طی فرسایش شسته می شوند. در چنین شرایطی، ضریب تناسب با فرض یکبار عملیات کشت، برای استفاده در مدلهای برآورد عدد یک منظور می شود.

در مواردی که رویدادهای دوره اصلی بارشی شدید و بلافاصله پس از عملیات کشت رخ دهد و مابقی باران در طول سال آنقدر کم باشد که منجر به حرکت رواناب نشود، رادیوایزوتوپهای ریزشی فرصت تجمع و جذب در ستون خاک را خواهند یافت. لذا، آن بخش از موجودی رادیوایزوتوپی که با همان رویداد شدید باران اضافه شدهاند، مستعد حذف از عرصه در طی فرایند فرسایش است. در چنین شرایطی، ضریب تناسب به طور تقریبی از نسبت عمق یا ضخامت بارش که با دوره وقوع رواناب همراه بوده بر عمق کل بارش سالانه به دست خواهد

۵۷/ محمدرضا غريبرضا ـ

آمد. در شرایطی که بیش از یک دوره کشت و زراعت در سال وجود داشته باشد، روند محاسبه یاد شده برای هر دوره متناسب با رژیم و رویدادهای باران، باید محاسبه شود.

#### ۵-۷-۴- ثابت خاکورزی

اهمیت انتقال خاک در طی عملیات خاکورزی برای انتقال درون مزرعهای در مطالعات ogovers) و Govers و همکاران (۱۹۹۹) تأکید شده است. انتقال خاک ناشی از خاکورزی و شخم در بازپخش رادیوایزوتوپهای <sup>137</sup> و <sup>140</sup>Pb<sup>ex</sup> با استفاده از برخی مدلهای تعادل جرمی از طریق یک ثابت که نشاندهنده مشخصهای از حرکت ویژه خاک غیر وابسته به شیب مرمی از طریق یک ثابت که نشاندهنده مشخصهای از حرکت ویژه خاک غیر وابسته به شیب است، ارائه شده است. ثابت خاکورزی یک مقدار کل یا تجمعی برای دوره زمانی تحقیقات (در حدود ۹۰ سال برای <sup>137</sup> و <sup>140</sup>Pbex) خواهد بود. با این حال، هیچگونه تغییر است، ارائه شده است. ثابت خاکورزی یک مقدار کل یا تجمعی برای دوره زمانی تحقیقات (در حدود ۹۰ سال برای <sup>137</sup> و <sup>140</sup>Pbex) خواهد بود. با این حال، هیچگونه تغییر زمانی و مکانی در این شاخص در نظر گفته نمیشود. تحقیقات یاد شده و سایر تحقیقات نشان از پیچیده بودن محاسبه این ثابت دارد، لذا پیشنهاد شده که ثابت شخم و خاکورزی را از طریق محاسبه میزان پرتودهی عرصههای فرسایشی در بالای دامنه که در آنجا نقش فرسایش آبی و انباشت خاک ناچیز است، برآورد نمود.

میزان فرسایش ناشی از خاکورزی *Rt* (کیلوگرم بر مترمربع در سال) با اندازهگیری پرتودهی <sup>137</sup>Cs (بکرل بر مترمربع) در نقطه فرسایش یافته و با استفاده از رابطه زیر برآورد خواهد شد:

$$A_{1}(t) = A_{1}(t_{0})e^{-(R_{1}/d+\lambda)(t-t_{0})} + \int_{t_{0}}^{t}I(t')e^{-(R_{1}/d+\lambda)(t-t')}dt$$
(YY)

و ثابت خاکورزی نیز از میزان فرسایش با استفاده از رابطه زیر برآورد می شود:  

$$\phi = \frac{R_{t,out,1}L_1}{\sin \beta_1} = \frac{R_1L_1}{\sin \beta_1}$$
(۲۴)

در Macro توسعه داده شده تحت نرم افزار Excel، روابط و معادلات فوق برای ثابت خاکورزی با استفاده از میزان پرتودهی رادیوایزوتوپهای <sup>137</sup>Cs و میزان پرتودهی کل در سایت مرجع، عمق شخم، درجه شیب و وزن مخصوص کل، محاسبه میشود. برای <sup>137</sup>Cs اطلاع از سال شروع خاکورزی و سال نمونهبرداری نیز ضروری است.

### ۵-۷-۵ ضریب توزیع عمقی در نیمرخ، ضریب انتشار و میزان مهاجرت

ضریب توزیع عمقی نیمرخ (*h*<sub>0</sub>) بیانگر میزان کاهش نمایی در میزان پرتودهی رادیوایزوتوپ در عمق خاک یک عرصه غیر زارعی است. از اینرو، مقادیر بزرگتر این ضریب نشان از عمق بیشتر نفوذ رادیوایزوتوپ ریزشی در ستون خاک دارد. این ضریب در واقع شیب نمایی کاهشی نمودار  $f(z) = f(0)e^{-z/h_0}$  میزان پرتودهی رادیوایزوتوپ در برازش با عمق نمونه از یک نمونه مرجع لایه لایه میباشد. در اینجا (0) *f* میزان پرتودهی رادیوایزوتوپ در سطح و *z* عمق نمونهبرداری به صورت یک جرم تجمعی بالاتر از عمق داده شده، بیان میشود.

ضریب انتشار (D) و میزان مهاجرت (V) برای لحاظ نمودن تکامل شکل نیمرخ <sup>137</sup>Cs در بازه زمانی به کار برده می شوند. لذا مقادیر بزرگتر این ضرائب، بیانگر عمق بیشتر نفوذ رادیوایزوتوپ در ستون خاک است. مقادیر D, V با دقت بیشتر با استفاده از معادله یک بعدی حمل که توسط He و Walling (۱۹۹۷) ارائه شدهاند، قابل محاسبه هستند:

$$V \approx \frac{W_p}{t - 1963}$$
(Ya)  
$$D \approx \frac{\left(N_p - W_p\right)^2}{2(t - 1963)}$$
(Yb)

که در آن: t = سال برداشت مغزه خاک (yr)؛ Wp جرم عمقی نمونه با بیشینه پرتودهی <sup>137</sup>Cs برحسب کیلوگرم برمترمربع؛ Np= فاصله بین عمق بیشینه پرتودهی <sup>137</sup>Cs و نقطهای که پرتودهی <sup>137</sup>Cs به /1 کاهش یافته است بر حسب کیلوگرم بر مترمربع.

برای <sup>137</sup>Cs مقادیر D و V معمولاً بین مقادیر ۳۰–۵۰ (kg<sup>2</sup> m<sup>-4</sup> yr<sup>-1</sup>) و ۲,۰–۱ (kg<sup>2</sup> n<sup>-2</sup> yr<sup>-1</sup>) و kg<sup>2</sup> n<sup>-4</sup> yr<sup>-1</sup>) و kg<sup>2</sup> n<sup>-4</sup> yr<sup>-1</sup>) خواهند بود. از آنجایی که بیشینه پرتودهی <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> در سطح خاک مشاهده می شود، رویکرد مناسب آن است که تکامل توزیع عمق را به عنوان یک فرآیند انتشار نشان داده و با فرض V می توان از معادله شماره ۲۷ استفاده کرد:

$$\frac{1}{h_0} = 0.5 * \left(\sqrt{\frac{V^2}{D^2} + \frac{4\lambda}{D}} - \frac{V}{D}\right)$$
(YV)

روش هایی برای تخمین D ho و V برای سایت های مرجع که در آنجا مقادیر لایه به لایه جرم نمونه و میزان پرتودهی رادیوایزوتوپ هر لایه در دسترس است، در نرم افزار پیش بینی شده است. لازم به ذکر است که مقادیر برآوردی به ضخامت لایه های برداشت شده در نمونه لایه لایه مرجع بستگی خواهد داشت. از آنجایی که مبنا فرسایش سطحی است، اطلاعات مکفی از لایه سطحی بسیار اهمیت دارد.

۵-۷-۹ فایل شار انباشت سالانه رادیوایزوتوپ

به استثناء مدل تعادل جرمی I، سایر مدلهای تعادل جرمی در محاسبات شار انباشت سالانه را به کار می برند. برای <sup>210</sup>Pbex ، این متغییر به وسیله Macro تحت Excel و با استفاده از میزان پر تودهی کل در سایت مرجع و با فرض ریزش پیوسته در طول سال، محاسیه می شود. برای <sup>137</sup>Cs، باید آمار ریزش سالانه رادیوایزو توپ از سال ۱۹۵۴ در اختیار باشد. در Macro با استفاده از پر تودهی کل رادیوایزو توپ در سایت مرجع و اطلاعات توزیع زمانی ریزش سالانه آن، سری زمانی ریزش سالانه ای منطقه مورد مطالعه، قابل محاسبه است. با فرض برقراری زمانی ریزش سالانه با تغییرات ریزش سالانهای که توسط Macro برای سایت مرجع قابل تصور است، شار موضعی انباشت سالانه (*I*) با استفاده از رابطه زیر به دست خواهد آمد: (۲۸)

که در آن: In(t)= شار انباشت سالانه <sup>137</sup>Cs در سایت مرجع بر حسب بکرل بر مترمربع در سال. a= ضریب مقیاس محسوب میشود که استفاده از رابطه زیر قابل محاسبه است:

$$\alpha = \frac{A_{ref}}{\int_{1954}^{t} I_n(t')e^{-\lambda(t-t')}d'} = \frac{A_{ref}}{A_n}$$
(Y9)

و An مقدار موجودی رادیوایزوتوپ کل موجود در جو برای انباشت <sup>137</sup>Cs در سایت مرجع بر حسب بکرل بر مترمربع است. برای این منظور، اطلاعات ریزش <sup>137</sup>Cs (بکرل بر مترمربع) سال ۱۳۳۳ (۱۹۵۴) در نرم افزار لحاظ شده است. از طرفی، مقادیر An برای سالهای بعد از سال ۱۳۶۵ (۱۹۸۶) صفر ملحوظ شده است. همچنین، فایلهای جداگانهای برای نیم کرههای شمالی و جنوبی بدون لحاظ ریزش حادثه چرونوبیل، در این نرم افزار دردسترس است. به علاوه، فایل اطلاعات برای منطقه دلخواه که در آن ریزش حادثه چرونوبیل در آن منطقه تعیین شده، قابل تولید است.

## ۵-۸- مدل های بر پایه پرتودهی رادیوایزوتوپ های Pb, <sup>7</sup>Be<sup>210</sup>

رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pb از دیر باز (Appleby ۲۰۰۵ ما۹۹۵ ما۹۹۵ ما۹۹۵) به عنوان ردیاب محیطی برای برآورد و همکاران، ۲۰۱۰; Gharibreza و همکاران، ۵۲۰۱۳) به عنوان ردیاب محیطی برای برآورد میزان رسوب گذاری در محیطهای رسوبی مانند مخازن، دریاچهها و دشتهای سیلابی و خورها و خلیجها استفاده شدهاند. همچنین، رادیوایزوتوپ <sup>7</sup>Be به منظور برآورد میزان رسوب گذاری رویداد-پایه مورد استفاده قرار می گیرد (Mabit و Abla، ۲۰۱۹). کاربرد <sup>7</sup>Be در اندازه گیری میزان بازپخش خاک همچون <sup>137</sup>Cs توسعه یافته، لیکن کاربرد آنها مستلزم علم و سابقه کافی و مستندات بیشتر جغرافیایی است. با این حال، مهمت مای تحت Excel حاوی مدلهای برآورد فرسایش/رسوب گذاری بر پایه <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub>, <sup>7</sup>Be است که شرایط را برای محاسبه همزمان بازپخش خاک با این رادیوایزوتوپها و مقایسه کاربرد آنها فراهم می آورد. از این رو شرایط

| <sup>210</sup> Pb <sub>ex</sub>             | <sup>7</sup> Be                 | <sup>137</sup> Cs  | راديونوكلوييد                   |
|---|---------------------------------|--|---------------------------------|
| زمین پایه طبیعی                             | کیهانی طبیعی                    | آزمایشهای اتمی   | منشأ                            |
| ۲۲٫۳ سال                                    | ۵۳٫۳ روز                        | ۳۰٫۲ سال   | نيمه عمر                        |
| بیش از ۱۰۰ سال                              | روزها-ماهها                     | از سال ۱۳۳۳ (۱۹۵۴)   | دوره زماني                      |
| ریزش پایدار با<br>تغییرات بین<br>سالی محدود | جمع ریزش<br>روزانه ضروری<br>است | ریزش اصلی از سال ۱۳۳۳<br>اَغاز و در سال ۱۳۴۲ به<br>اوج رسیده و در رویداد<br>چرونوبیل ریزش موضعی<br>داشته است | توزيع زماني ريزش                |
| ناشناخته                                    | ناشناخته                        | در نیم کره شمالی زیاد و<br>در نیم کره جنوبی کم   | توزیع جهانی موجودی<br>نقاط مرجع |

جدول 3: مقایسه شاخص های کلیدی رادیوایزوتوپ های Be مقایسه شاخص های کلیدی رادیوایزوتوپ های

۶۱/ محمدرضا غريبرضا

| توزیع یکنواخت<br>کاهش نمایی در<br>عمق | کاهش نمایی در<br>عمق | توزیع یکنواخت<br>کاهش نمایی در عمق | توزیع عمقی در سایت-<br>های فرسایشی ، ۱)اراضی<br>زراعی و ۲) مراتع |
|---------------------------------------|----------------------|------------------------------------|--|
| کاربرد دارد                           | قابل کاربرد<br>نیست  | اثر گذار است                       | اثر شخم و خاکورزی  |
| متوسط سالانه                          | رويداد-پايه          | متوسط سالانه                       | پایه زمانی برای محاسبه<br>فرسایش/رسوبگذاری                       |

 $^{7}{
m Be}$  مدل بر آورد فرسایش /رسوب گذاری بر پایه –0–۸–۵

رادیوایزوتوپ <sup>7</sup>Be دارای نیمه عمری بسیار کمتری از <sup>137</sup>Cs بوده و از این رو ردیاب محیطی ارزشمندی برای آزمودن فرایندهای کوتاه مدت بازپخش خاک به شمار می رود. محدوده نفوذ این رادیوایزوتوپ به دلیل نیمه عمر کوتاه آن بیشتر از ۲ سانتیمتر سطحی خاک است، لذا، فرصتی برای مهاجرت و انتشار پیدا نمی کند. از طرفی، شخم پس از ریزش باعث اختلاط آن با ستون خاک شده و عملاً پرتودهی آن برای مطالعات بسیار کم خواهد شد. برای استفاده از میزان پرتودهی <sup>3</sup>Be برای تخمین میزان بازپخش خاک در طول یک ترانسکت، مدل توزیع عمقی

- دوره مدنسازی از چند دهه به یک رویداد تغییر یافته است.
  - فروپاشی سالانه رادیوایزوتوپ عملاً منظور نمیشود.
- مقادیر بسیار کم پرتودهی کمتر از ۲۰ (بکرل بر مترمربع) قابل پذیرش است.
  - ضریب ثابت فروپاشی متفاوت خواهد بود.

در جدیدترین اثر و کتاب منتشر شده (Mabit و Blake، ۲۰۱۹)، بهطور مفصل قابلیتها، محدودیتها و مراتب استفاده از این ردیاب محیطی تشریح شده است.

## ۵-۸-۲ مدل های بر آورد فرسایش /رسوب گذاری بر پایه <sup>210</sup>Pb

<sup>137</sup>Cs رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pb با نیمه عمر ۲۲/۳ سال دارای قابلیت مناسب و قابل قیاسی با <sup>137</sup>Cs است. با این حال، دارای منشأ طبیعی و ریزش پیوسته و قابلیت مناسب برای محاسبه مقادیر بلند مدت میزان فرسایش شناخته شده است. از این رو، مدلهای تعادل جرمی (با لحاظ ثابت

مدلهای رادیونوکلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۶۲

خاکورزی و بدون آن) برای استفاده از ظرفیت این رادیوایزوتوپ برای محاسبه میزان بازپخش خاک در اراضی زراعی، تطبیق داده شدهاند. در این راستا، مدلهای تعادل جرمی II, III برای رادیوایزوتوپ <sup>137</sup>Cs، برای رادیوایزوتوپ <sup>210</sup>Pb سازگار شدهاندکه در زیر موارد اصلاح مدلهای انتشار و مهاجرت برای اراضی غیر زراعی نیز برای <sup>210</sup>Pb ارائه شده است:

دوره مدل سازی برای ۱۰۰ سال منتهی به سال نمونه برداری اصلاح شده است.
 بر این اساس فرض شده است که <sup>210</sup>Pbex اضافه شده از قبل به دلیل فرو پاشی، ناچیز است.
 مطابق تئوری، فقط ۴ درصد از میزان پرتودهی اولیه پس از ۱۰۰ سال باقی خواهند ماند. در مدل اصلاح شده، زمان نمونه برداری در محاسبات به کار برده نشده و بسته به تفسیر نتایج، در به کارگیری مدل ها از آن استفاده می شود.

- در این مدن ها فرض شده است که Pbex دارای روند ریزش و فروپاشی ثابتی بوده و موجودی آن در سایت مرجع، ثابت باقیمانده است. شار انباشت  $I_{(t)}$  از موجودی سایت مرجع محلی  $A_{ref}$  با استفاده از رابطه زیر قابل محاسبه است:  $I_{(t)} = A_{ref} * \ln(2)/22.3$  (۳۰)
  - ثابت فروپاشی متفاوت

غالب پارامترهای مورد استفاده در مدلهای اصلاح شده با آنچه برای <sup>137</sup>Cs استفاده شده مشابه است، لیکن از همه مهمتر، استفاده از ثابت فروپاشی اختصاصی <sup>210</sup>Pbex است. در این خصوص، توضیحات تفصیلی در مراجع (Walling و He (۱۹۹۹) و Walling و همکاران (۲۰۰۳) ارائه شده است.

۶۳/ محمدرضا غريبرضا ــــــ
# فصل ۶: مدل های بر آورد میزان رسوب گذاری در محیط های آبی

۶–۱– مقدمه

کاربرد رادیونوکلوییدهای ریزشی برای سنسنجی و برآورد میزان رسوبگذاری بلندمدت (۱۰۰–۱۵۰ ساله) در محیطهای آبی از دیرباز مورد توجه بوده است (IAEA، ۱۹۸۳; Barokah با و همکاران، ۲۰۰۷). تکنیکهای رادیوایزوتوپی، دقیق ترین روش ممکن برای بررسی تغییرات محیطی به ویژه تغییرات کاربری اراضی و اقلیمی و اثرات آن بر رژیم آورد رسوب و انباشت آن در محیطهای آبی حساس همچون تالابها و دریاچهها و خورهای ساحلی برشمرده می شوند (۲۰۲۰ مراد، ۲۰۲۵; Gharibreza و همکاران، ۲۰۱۳ و Gharibreza b; ۲۰۱۳ و همکاران، ۲۰۱۳; Khodadadi و همکاران، ۲۰۱۱).

همانگونه که در تشریح رادیوایزوتوپها نیز عنوان شد، رادیوایزوتوپهای <sup>226</sup>Ra به منظور سنسنجی و برآورد میزان رسوبگذاری و <sup>137</sup> برای وانسجی مدلها استفاده می شوند. در این خصوص، میزان پرتودهی <sup>210</sup>Pbex نسبت به عمق به صورت غیر نمایی کاهش می یابد، لیکن در عمق مشخصی با پرتودهی رادیوایزوتوپ مادری R<sup>26</sup>Ra برابر خواهد شد که به آن عمق تعادل<sup>51</sup> اطلاق می شود (Robbins و همکاران، ۱۹۷۸; Appleby، ۱۹۹۷; Jeter (۱۹۹۹).

برای نخستین بار Appleby و همکاران (۱۳۹۱) از عمق استقرار بیشینه پرتودهی <sup>137</sup>Cs و <sup>137</sup>Cs برای نخستین بار Appleby و همکاران (۱۳۹۱) از عمق استقرار بیشینه پرتودهی <sup>241</sup>Am در <sup>241</sup>Am در سال های معینی هستند، به عنوان ردیاب محیطی و صحت سنجی مدل های برآورد میزان انباشت رسوب و سن سنجی استفاده کردند. سپس این روش به عنوان روش اصلی در تحقیقات بسیاری برای صحت سنجی مدل های توسعه داده شده استفاده شده است (Appleby) و همکاران، ۲۰۰۴; Benoit و همکاران، ۲۰۰۴; Gelen و همکاران، ۲۰۰۴; Gharibreza و Gharibreza).

<sup>46</sup> Depth of equilibrium

## ۶-۲- مدل پیوستگی ورود <sup>210</sup>Pbex به محیط آبی(CRS) <sup>۷۷</sup>

در مدل CRS فرض برآن است که <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> با روند پایداری به محیط رسوبی و رسوبات اضافه میشود. بر این اساس Appleby و Oldfield (۱۹۷۸) رابطه زیر را برای سن سنجی ستون رسوبات یک محیط آبی ارائه کردند:

$$A_t = A_o e^{-\lambda t}$$
 (۱)  
که در آن:  
 $A_t = A_o e^{-\lambda t}$  که در آن:  
 $A_t = A_t$  میزان پرتودهی تجمعی  $^{210}$ Pbex در زیر افق زمانی  $t$  بر حسب بکرل بر مترمربع؛  
 $\lambda = برابر ضریب فروپاشی سالانه  $^{210}$ Pbex در زیر افق زمانی  $t$  بر حسب بکرل بر مترمربع)  
 $A_o$  میزان پرتودهی تجمعی  $^{210}$ Pbex (بکرل بر مترمربع) معادل با پرتودهی رادیوایزوتوپ  
مادری ( $^{226}$ Ra).$ 

$$A_{0} = \sum (\rho_{i} h_{i} A_{i})$$
 (۲)  
که در آن:  
 $\rho_{i} = e_{i}$ ن مخصوص لایه  $h_{th}$  بر حسب کیلوگرم بر مترمکعب؛  
 $h_{i} = \phi_{i}$ ن مخصوص لایه بر حسب متر؛  
 $h_{i} = \phi_{i}$ ن مخامت لایه بر حسب متر؛  
 $A_{i} = y_{i}$  (بکرل بر کیلوگرم) در آن لایه رسوب است.

همچنین، میزان شار و ورودی <sup>210</sup>Pbex به محیط با استفاده از رابطه (۳) قابل محاسبه است. بدین ترتیب، سن هر لایه مطابق رابطه (۴) به دست خواهد آمد.

$$^{210}Pb_{flux} = A_{0} \times \lambda \tag{(7)}$$

$$t = \frac{1}{\lambda} \ln \frac{A_0}{A} \tag{(f)}$$

حاصل محاسبات یاد شده، میزان انباشت و به تعبیری توزیع وزنی رسوبات در واحد سطح محیط رسوبی بر حسب کیلوگرم بر مترمربع در سال است که با تقسیم آن بر وزن مخصوص

<sup>47</sup> The Constant Rate of Supply CRS Model

در حالت اشباع رسوبات بر حسب کیلوگرم بر مترمکعب، میزان رسوبگذاری سالانه به دست خواهد آمد.

زمان سنجی ستون رسوبات به تفکیک لایه های مورد بررسی، میزان آورد رسوب در هنگام نهشته شدن است را در اختیار قرار می دهد، حال آنکه با محاسبه شیب نمودار بین لگاریتم <sup>210</sup>Pbex در برابر عمق می توان میزان انباشت را به دست آورد (شکل ۲۳). در صورت نمایی بودن کاهش میزان پر تودهی <sup>210</sup>Pbex و روند پایدار آورد رسوب، برازش داده شده خطی خواهد بود. از طرفی، با تقسیم ضریب فروپاشی بر مقدار شیب این نمودار (<sup>*A*</sup>/<sub>-</sub>)، میزان رسوب گذاری متوسط بر حسب سانتیمتر در سال برای کل ستون رسوبی مورد بررسی، بهدست خواهد آمد. همین محاسبات را بر هر لایه نیز می توان انجام داد. شایان ذکر است، مقادیر متوسط بدست آمده زمانی معتبر است که رابطه معنی داری بین مقادیر برازش داده



شکل ۲۳: محاسبه متوسط میزان رسوبگذاری به تفکیک لایههای رسوبی در برازش لگاریتم میزان پرتودهی Gharibreza و عمق قرارگیری لایهها در ستون رسوبی (Gharibreza و همکاران، ۲۰۱۳)

مقادیر پرتودهی کل سرب-۲۱۰ مقادیر پر تودهی سرب-۲۱۰ ریزشی (اضافه شده) میزان رسوب گذاری (سانتیمتر در سال) 🦳 توزیع جرمی رسوب (کیلوگرم برمترمربع در سال) 0 10 20 30 40 50 60 70 80 0 10 20 30 40 50 60 70 0.0 0.5 1.0 1.5 2.0 2.5 3.0 0 0.3 0.6 0.9 1.2 1.5 1.8 2014 0 2 4 2012  $\begin{array}{c} 6 \\ 8 \\ 10 \\ 12 \\ 14 \\ 16 \\ 18 \\ 20 \\ 22 \\ 24 \\ 26 \\ 28 \\ 30 \\ 22 \\ 24 \\ 26 \\ 32 \\ 33 \\ 40 \\ 42 \\ 44 \\ 46 \\ 85 \\ 52 \\ 54 \\ 56 \\ 86 \\ 60 \\ 26 \\ 66 \end{array}$ ---2007 2001 1997 1993 1989 1984 1 عمق (سائتيمت 1980 1975 1969 1962 1953 . +---1945 ++++ 1937 --- $= 46.833e^{-0.031x}$ 1928  $R^2 = 0.9484$ **+--**-1917 68 70 ---1901

شکل ۲۴: مقادیر پرتودهی کل Pb<sup>210</sup>Pb (<sup>210</sup>Pb dauther)<sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> (<sup>226</sup>Ra+<sup>210</sup>Pb dauther) ریزشی، توزیع جرمی رسوب در واحد سطح بر حسب کیلوگرم بر مترمربع در سال و میزان رسوب گذاری بر حسب سانتیمتر در سال در بخش آبکنار تالاب انزلی (غریب رضا و همکاران، ۱۳۹۹)

۶–۳– مدل پر تودهی اولیه ثابت <sup>۸ ئ</sup>(CIC)

/۶۷ محمد, ضاغریب, ضا

این مدل با فرض پرتودهی ثابت <sup>210</sup>Pbex در بازه زمانی برای موقعیت معین و یک میزان ثابت رسوب گذاری معتبر است. بدین ترتیب، روند کاهشی نمایی پرتودهی <sup>210</sup>Pbex با افزایش عمق برقرار می باشد. عموماً این شرایط در حوزه های آبخیز کوهستانی با کمینه تغییرات کاربری اراضی و رویدادهای طبیعی همچون سیل های شدید، زمین لغزش، جریان گلی و نظایر آن به ویژه دریاچه های کوهستانی در حوزه های آبخیز جنگلی برقرار می باشد. از این رو، استفاده از مدل CIC برای بیشتر حوزه های آبخیز کنونی که مناطق بالادست محیط آبی دستخوش جنگل زدایی و تغییر کاربری گسترده هستند، معتبر نیست. رابطه ای که Zapata (۲۰۰۳) برای این شرایط برای سن سنجی مدل CIC ارائه کرده اند به شرح زیر است:

48 The Constant Initial Concentration

$${}^{210}Pb_{ex}(z) = {}^{210}Pb_{ex}(o)e^{-\lambda^{210}t}$$
(a)  
So c lit:  

$${}^{210}Pb_{ex}(z) = y_{c} z_{c} z_{c} z_{c}$$

$${}^{210}Pb_{ex}(z) = y_{c} z_{c} z_{c} z_{c} z_{c}$$

$${}^{210}Pb_{ex}(z) = y_{c} z_{c} z_{c} z_{c}$$

$${}^{210}Pb_{ex}(z) = z_{c} z_{c} z_{c} z_{c}$$

رابطه (۵) به ترتیب زیر ساده سازی شده است:

$$In^{210}Pb_{ex(z)} - {}^{210}Pb_{ex(o)} = (\frac{-\lambda_{210}}{f})w$$
(9)

t= سن لایه (t=W/f)؛ W = میزان رسوبگذاری بر حسب گرم بر سانتیمتر مربع؛ ff برابر توزیع جرمی رسوب در واحد زمان بر حسب گرم بر سانتیمتر مربع در سال می باشد.

به علاوه، در مدن CIC می توان متوسط میزان رسوبگذاری را در برازش بین لوگ نپرین به علاوه، در مدن In  $^{210}Pb_{ex(z)}$  و مقادیر تجمعی توزیع جرمی بر واحد سطح (سطح نمونهبرداری) به دست آورد (شکل ۲۵). در اینجا مقدار f از شیب نیمرخ با برقراری برازش حداقل مربعات قابل محاسبه است. برآوردها زمانی معتبر است که رابطه معنی داری بین مقادیر برازش داده شده در نمودار برقرار باشد. از طرفی، با تقسیم ضریب فروپاشی بر مقدار شیب این نمودار  $\frac{-\lambda}{stope}$ )، متوسط میزان رسوبگذاری برای لایه مورد نظر بدست خواهد مدار شکل ۲۵).



شکل ۲۵: محاسبه متوسط میزان رسوب گذاری لایه های اصلی ستون رسوب در برازش مقادیر Ln<sup>210</sup>Pb و مقادیر تجمعی توزیع جرمی در واحد سطح (Gharibreza و همکاران، ۲۰۱۳)



شکل ۲۶: محاسبه متوسط میزان رسوبگذاری ستون رسوبی در برازش مقادیر Ln<sup>210</sup>Pb و مقادیر تجمعی توزیع جرمی در واحد سطح بخش آبکنار تالاب انزلی(غریبرضا و همکاران، ۱۳۹۹)

#### ۴-۶ محدودیت های کاربرد مدل ها

محدودیتهای این مدلها عمدتاً ناشی از برخی رویدادهای محیطی و خطاهای کارشناسی در هنگام برداشت مغزههای رسوبی، استحصال نمونهها و مراحل آمادهسازی و اندازهگیری میزان پرتودهی رادیوایزوتوپها میباشند.

- ۱۰ اختلاط و بهم ریختگی ستون رسوبات؛ موجودات کفزی، برخورد امواج، جزرومد و جریانهای رودخانهای موجب اختلاط رسوبات با سن رسوبگذاری و موجودی رادیوایزوتوپ متفاوت از منظر دوره فروپاشی می شوند؛
- ۲. در بسیاری از پروفیل های رسوبی، پرتودهی <sup>210</sup>Pbex در زیر لایه سطحی بسیار بالاست که در نتیجه برقراری شرایط احیایی در محیط رسوبی است؛
- ۳. وجود برخی لایهها در بخشهای عمقی ستون رسوب که در آن پرتودهی <sup>210</sup>Pbex از پرتودهی برتودهی برتودهی برتودهی برتودهی برتودهی برتودهی برتودهی ای مادری یا عمق تعادل فراتر است. در این شرایط پروفیل غیر عمودی یا وارونگی ستون رسوبات رخ داده است؛
- ۴. ضرورت شناسائی لایه کلیدی یا شاخص زمانی مانند بیشینه ریزش <sup>137</sup>Cs در سال
   ۱۳۴۲ (۱۹۶۳)؛
- نیاز به طول کافی مغزه رسوبی دست نخورده که در آن عمق تعادل قابل شناسایی باشد؛

۶. وجود لایههای با ترکیب ماسهای بین لایههای ریز دانه که روند منطقی کاهش پرتودهی به عمق را دچار اختلاط میکند. به تعبیری، لایههای ماسهای دچار فقر موجودی <sup>210</sup>Pbex هستند.

در محدودیتهای نوع ۱ و ۲، با حذف لایه سطحی از محاسبات و برازش لگاریتم میزان پرتودهی <sup>210</sup>Pb<sub>ex</sub> میزان انباشت و رسوبگذاری برای مابقی ستون قابل محاسبه است. از طرفی، با فرض ثابت ماندن میزان تجمع در رسوبات فوقانی و جدید، می توان سن رسوبات را برای هر عمق مغزه رسوبی محاسبه کرد. در خصوص محدودیت نوع ۳، به دلیل وارونگی ستون رسوبات نمی توان از نتایج بدست آمده استفاده کرد. در خصوص محدودیت نوع ۴، علاوه بر افق کلیدی زمانی <sup>137</sup> می توان از روش سنسنجی رویداد پایه<sup>۴۹</sup> از لایههای شاخص متشکل از وارو <sup>۰۰</sup> دریاچهای، سیلابهای تاریخی، انباشت آلودگیها ناشی از حوادث بزرگ مقیاس، ورود خاکستر ناشی از آتش سوزی جنگل یا جنگلزدایی و برخی تغییرات کاربری شاخص در حوزه آبخیز استفاده کرد. به طورمثال، لایه شاخص انباشت رسوب ناشی از تندسیلاب <sup>۱۰</sup> بهار سال ۱۳۹۸ در آتی استفاده کرد. و سن سنجی یا می توان به عنوان لایه ای کلیدی در سن سنجیهای

<sup>49</sup> Event-based chronology

51 Flash flood

<sup>50</sup> Varve

## فصل ۷: اجرای ماکرو نرمافزاری مدل های رادیونوکلویید پایه

۷–۱– انتخاب مدل مناسب برای مطالعات

قابلیتهای تشریح شده از تکنیکهای رادیوایزوتوپی و مدلهای موجود و مزایا و معایب آنها می تواند راهنمای مناسبی برای انتخاب مدل مناسب و متناسب با شرایط منطقه مورد مطالعه پیش رو به شمار روند. از اینرو، کاربر این مدلها مطابق اهداف پروژه باید سایر اطلاعات موردنیاز از جمله کاربری اراضی و سابقه آن، تاریخچه کشت و خاکورزی، طبقات شیب و امکان تولید اطلاعات در بازه زمانی پروژه را داشته باشد. اشکال ۲۷ و ۲۸ کاربر را برای انتخاب مدل مناسب بر آورد میزان فرسایش/رسوب گذاری بر اساس تکنیکهای مبتنی بر <sup>210</sup> و <sup>210</sup> راهنمایی می کنند. تجربه مطالعات انجام شده نشان می دهد که علاوه بر پارامترهای تعیین کننده مدل مالس بر آورد، دردسترس بودن اطلاعات قابل اتکاء، داشتن علم کافی از فرایندهای بازیخش خاک و اقالیم مختلف جغرافیایی، پیش نیازهای مهم برای انتخاب مدل مناسب به شمار می روند. و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و نفوذ رادیوایوتوپ را در اختیار محقق می گذارد، لیکن این اطلاعات برای انتخاب الگو و

ماکرو نرم افزاری پشتیبان مدلهای رادیونوکلویید پایه در سال ۲۰۰۳ توسط Walling و همکاران توسعه داده شده است. این ماکرو نرم افزاری به نام ۲۰<sup>۳</sup> Radiocal.xla ذیل Add-in این نرم تحت نرم افزار Excel 2007، قابل اجرا میباشد. در بخش قبل به تفصیل قابلیتهای این نرم افزار برای هریک از رادیوایزوتوپهای Pb, <sup>137</sup>Cs, <sup>7</sup>Be ارائه شد. لذا در این قسمت، نحوه استفاده از آن به همراه یک بسته اطلاعات نمونهبرداری برای آشنایی هرچه بیشتر کاربران ارائه میشود.

<sup>&</sup>lt;sup>۰۲</sup> متقاضیان استفاده از این ماکرو با ارسال ایمیل به آدرس gharibreza4@yahoo.com می توانند فایل ماکرو نرم افزاری را دریافت کنند.

#### مدل های رادیونو کلوئید یا یه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری/۷۲



شکل ۲۷: راهنماتی کلی انتخاب مدل بر آورد میزان فرسایش/رسوب گذاری بر پایه <sup>137</sup>Cs



شکل ۲۸: راهنماتی کلی انتخاب مدل برآورد میزان فرسایش/رسوب گذاری بر پایه Pbex<sup>210</sup>

۲-۷- فراخوان از Add-in

در این قسمت، ماکرو Radiocal.xla از محل ذخیره آن در کامپیوتر از طریق Excel Add-in و Add-in فراخوان می شود (شکل ۲۹). پس از فراخوانی، این ماکرو در قسمت -Add in آماده اجرا است (شکل ۳۰).

#### مدلهای رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری /۷۴

| $\mathcal{D}$ | <b>-</b> 10 - | (n - ) ±   |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         | Book1 - Microsoft Excel                                 |                              |
|---------------|---------------|------------|-------------|---------|----------|------|---------------|------|---------|--------------------------------|-------------------------|---|------------------------------|
|               | Home          | Insert     | Page I      | avout   | Formulas | Data | Review        | View | Add.Ins | Acrobat                        | XI Toolbox NG           |   |                              |
|               |               | insere     | ruger       |         |          | 0000 |               |      |         |                                | 1001001110              |   |                              |
| adio          | onucilaes     | inventorie | s conversio | on      |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
|               | Menu          | Command    | s           |         |          |      | Excel Options |      |         |                                |                         |   | ?                            |
|               | E12           | •          | (           | $f_{x}$ |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
| A             | A             | В          | С           | D       | ) E      |      | Popular       |      |         | View and ma                    | nage Microsoft Offic    | ce add-ins.   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | Formulas      |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | Proofing      |      | Add-ins |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | rooning       |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | Save          |      | Name    |                                |                         | Location  | Туре                         |
|               |               |            |             |         |          |      | Advanced      |      | Activ   | Application /                  | Add-ins                 |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Acrob   | at PDFMaker (                  | Office COM Addin        | C:\C\PDFMaker\Office\PDFMOfficeAddin.dll                | COM Add-in                   |
|               |               |            |             |         |          |      | Customize     |      | Radio   | calc                           |                         | D:\(Tehran)\soil-erosion-update\radiocalcxla            | Excel Add-in                 |
|               |               |            |             |         |          |      | Add-Ins       |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | Tout Conta    |      | Inacti  | ve Application                 | Add-ins                 |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | Trust Center  |      | Analy   | sis ToolPak<br>sis ToolPak - V | RΔ                      | anaiyss2.xii<br>atovbaen.vlam                           | Excel Add-in<br>Excel Add-in |
|               |               |            |             |         |          |      | Resources     |      | Cond    | tional Sum W                   | zard                    | sumif.xlam  | Excel Add-in                 |
|               |               |            |             |         | _        |      |               |      | Custo   | m XML Data                     |                         | C:\6)\Microsoft Office\Office12\OFFRHD.DLL              | Document Inspecto            |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Date    | Smart tag lists                | )                       | C:\les\Microsoft Shared\Smart Tag\MOFLDLL               | Smart Tag                    |
|               |               |            |             |         |          | _    |               |      | Euro    | Currency Tools                 | ant the lists)          | eurotool.xiam   | Excel Add-in                 |
|               |               |            |             |         |          | _    |               |      | Head    | ers and Footer                 | s                       | C:\6\\Microsoft Office\Office12\OFFRHD.DLL              | Document Inspecto            |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Hidde   | n Rows and C                   | olumns                  | C:\6)\Microsoft Office\Office12\OFFRHD.DLL              | Document Inspecto            |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Hidde   | n Worksheets                   |                         | C:\6)\Microsoft Office\Office12\OFFRHD.DLL              | Document Inspecto            |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Interr  | iet Assistant V                | BA                      | C:\rosoft Office\Office12\Library\HTMLXLAM              | Excel Add-in                 |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Looku   | ip Wizard                      |                         | lookup.xlam   | Excel Add-in                 |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Micro   | soft Actions Pa                | ine 3                   |   | XML Expansion Pac            |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Micro   | soft Office Por                | verPivot for Excel 2013 |   | COM Add-in                   |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Powe    | r View<br>Add Jin              |                         | colver viam   | COM Add-in<br>Excel Add-in   |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Add     | Lin: Rac                       | ioralr                  | 20mcr.Adm   | EXCELADU-III                 |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Pub     | lisher:                        |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Loc     | ation: D:\l                    | AEA\JRA 5013 Training [ | Docs (Tehran)\soil-erosion-update\radiocalc.xla         |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Des     | cription: Cor                  | version of Radionuclid  | les (Cs-157,PD-210 and Be-7) inventories to erosion and | deposition rates             |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         | Event Art                      | ting y                  | 60  |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      | Mana    | je: Excel Ad                   | 1-IIIS Y                | <u>0</u> 0  |                              |
|               |               |            |             |         |          |      | L             |      | ·       |                                |                         |   |                              |
|               |               |            |             |         |          |      |               |      |         |                                |                         |   | OK Ca                        |

### شکل ۲۹: نحوه فراخوانی ماکرو radiocalc.xla در نرم افزار Excel

| Hom        | e Insert      | Page Lay      | out            | Formulas  | Data   | Review   | View   | Add-Ins     | Acrobat | XL Toolbox NG |
|------------|---------------|---------------|----------------|---|--|--|--|-------------|---------|---------------|
| Radionucli | des inventori | es conversion |                | Inventories<br>Sample inve                              | conversio  | 'n   |  | ×           |         |               |
| Me         | enu Commano   | is            |                | Sample Inve   | mones  | 1  |  | >           |         |               |
| E12        | -             | (             | f <sub>x</sub> |   |  |  | Cal  | ulate now   |         |               |
| A          | B             | C             | D              | Model Ch<br>© Cs-1<br>C Pb-2<br>C Be-7<br>Particle size | ioice<br>37<br>10<br>10<br>10<br>Ma<br>Pro<br>factor | opportional mo<br>ass balance m<br>ass balance m<br>siss balance m<br>ofile distributi | del<br>odel I<br>odel II<br>odel III<br>on model<br>No | •           |         | K             |
|            |               |               |                | Reference ir<br>Erosion / dej<br>rates                  | ar<br>nventory<br>position<br>Cancel                 | 2021<br>2500<br>Reset  | Estimate   | ><br>s Help |         |               |

شکل ۳۰: پنجره اصلی ماکرو radiocalc.xla در Add-ins نرم افزار Excel

### ۷-۳- اجرای ماکرو

در این فصل قابلیت ماکرو در برآورد میزان فرسایش/رسوبگذاری با رویکرد نمونه برداری ترانسکت در استان گلستان ارائه شده است. این ترانسکت در طول دامنهای با شیب ۰-۳۰ درصد

۷۵/ محمدرضا غريبرضا

با کاربری دیمزار انتخاب شده که کاربری قبلی آن جنگل بوده است. این ترانسکت در واقع معرف شدیدترین میزان فرسایش بر بستری از خاکهای لسی استان گلستان با دانهبندی ۲±۳۳ درصد رس، ۳±۶۰ درصد سیلت و ۳±۵ درصد ماسه و بارندگی سالانه ≈۱۰۰۰ میلیمتر است.

شکل ۳۲ نیز نشاندهنده محاسبات بر اساس روابط مدل تعادل جرمی I برای همان نمونه در ترانسکت است. نتایج نشان از برآورد میزان بسیار زیاد فرسایش معادل ۱۴۱ تن بر هکتار در سال دارد. در این مدل اثر شخم و خاکورزی دخالت داده نشده است.

محاسبات بر اساس مدل تعادل جرمی II در شکل ۳۳ نمایش داده شده است. در این مدل، علاوه بر میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs نمونه، میزان پرتودهی کل <sup>137</sup>Cs سایت مرجع، ضریب اصلاح دانهبندی ذرات(*P*)، فایل تطابق داده شده بین بارش باران و ریزش <sup>137</sup>Cs در نیم کره شمالی، ضرائبی همچون ضریب تناسب که نشانده ارتباط اقلیم منطقه و دوره خاکورزی است، عمق بیشینه پرتودهی <sup>137</sup>Cs در پروفیل خاک، عمق خاکورزی (کیلوگرم بر مترمربع) استفاده شده است. در نتیجه، میزان فرسایش بلند مدت در آن بخش از دامنه، ۷۰ تن بر هکتار در سال بوده است. بالاخره آخرین مدل برای اراضی زراعی، مدل تعادل جرمی III است که محاسبات آن در شکل ۳۴ نمایش داده شده است. تمام متغییرهایی که برای مدل تعادل جرمی II عنوان شد، به علاوه درجه شیب به ترتیب در بالا و پایین دامنه و طول دامنه (متر) استفاده شده است. بدین ترتیب، میزان فرسایش بلند مدت در آن بخش از دامنه، ۱۱۱ تن بر هکتار در سال بدست آمده است.

شکل ۳۵ حالتی را از اجرای مدل تناسبی (Proportional) نشان میدهد که در آن متوسط وزن مخصوص کل ۱۴۳۱ کیلوگرم بر مترمکعب منظور شده و در محاسبات میزان پرتودهی <sup>137</sup>Cs و ضریب اصلاح دانه بندی کلیه نمونههای بررسی شده در طول ترانسکت، انتخاب شده است. نتایج نشان از فرسایشی بودن شرایط بازپخش خاک در طول دامنه و تحویل رسوب سالانه ۱۰۰ درصد و میزان خالص فرسایش ۸/۸۳ تن بر هکتار در سال در دوره بلند مدت ۵۴ ساله برای این ترانسکت است.

از طرفی، هدر رفت متوسط خاک در طول ترانسکت ۶۴ درصد بدست آمده است. به تعبیری، ۱۶ سانتیمتر عمق خاکورزی در طی ۵۴ سال بهره برداری هدررفته است. این مقدار برابر ۲/۹ میلیمتر فرسایش متوسط سالانه کاربری دیم در طول ترانسکتی با بافت بسیار فرسایش پذیر لسی بوده است.

| E                | F    | G            | Н                    | I                            |         | J               | K          |
|------------------|------|--------------|----------------------|------------------------------|---------|-----------------|------------|
| Activity (Bq/m2) | Р    | Bulk Density | Proportional         | Mass Balar                   | nce I   | Mass Balance II |            |
| 356.58           | 1.09 | 1426.32      | -55.038              |                              |         |                 |            |
| 354.69           | 1.09 | 1418.78      |                      |                              |         | ~               | 1          |
| 374.50           | 1.12 | 1361.83      | Inventories conve    | ersion                       |         | ~               |            |
| 421.36           | 1.10 | 1404.54      | Sample inventories   | ; ¢F¢7                       |         |                 |            |
| 445.86           | 1.17 | 1273.89      |                      | <del>4</del> 042             |         | >               |            |
| 550.43           | 1.11 | 1376.06      |                      |                              |         | Calulate now    |            |
| 595.65           | 1.06 | 1489.13      | - Model Choice -     |                              |         |                 |            |
| 1027.78          | 1.04 | 1522.63      | G Co 127             | Proportional (               | model   | <b>▲</b>        |            |
| 1251.73          | 1.10 | 1410.40      | C pb 210             | Mass balance                 | model   | I               |            |
| 1086.55          | 1.09 | 1429.67      | C 80-7               | Mass balance<br>Mass balance | e model | ₩               |            |
| 1618.64          | 1.03 | 1545.25      | o berr               | Profile distrib              | ution m | odel 💌          |            |
| 1850.23          | 1.01 | 1608.90      |                      | ~ ~                          | _       |                 |            |
| 2237.47          | 1.11 | 1376.90      | Particle size factor | (• Yes (                     | Paran   | neters          | ×          |
| 2199.78          | 1.07 | 1466.52      |                      |                              | Soil    | hulk density    | 1 425 . 22 |
| 2069.44          | 1.05 | 1505.04      |                      |                              |         |                 | 1426.32    |
| 2764.98          | 1.09 | 1417.94      | Sampling year        | 2017                         | Tilla   | ge Depth        | 0.25       |
| 1840.60          | 1.05 | 1502.53      | Reference invento    | rv 2940                      | Yea     | r of tillage    | 1963       |
| 1674.90          | 1.04 | 1522.63      |                      | · ·   3049                   | com     | mencement       | 1505       |
| 1895.04          | 1.16 | 1284.77      | Erosion / depositio  | n                            |         | -               |            |
| 1781.53          | 1.29 | 1096.33      | rates                |                              | 0       | K Cancel        | Help       |
| 2477.84          | 1    | 1624.81      |                      | 1                            |         |                 |            |
|                  |      |              | OK Cancel            | Reset                        |         | Options Help    |            |
| موجودى سايت مرجع | 3849 |              |                      |                              |         |                 |            |
|                  |      |              |                      |                              | _       |                 |            |

شکل ۳۱: اجرای ماکرو radiocalc.xla برای Proportional Model نمونه ۱

| E                | F    | G            | Н                  | l I                  | J                 | K       |
|------------------|------|--------------|--------------------|----------------------|-------------------|---------|
| Activity (Bq/m2) | Р    | Bulk Density | Proportional       | Mass Balance         | Mass Balance II   |         |
| 356.58           | 1.09 | 1426.32      | -55.038            | -141.172             | 1                 |         |
| 354.69           | 1.09 | 1418.78      | Inventories con    | version              | >                 |         |
| 374.50           | 1.12 | 1361.83      |                    | in croion            | /                 | `       |
| 421.36           | 1.10 | 1404.54      | Sample inventor    | ies \$E\$2           | >                 |         |
| 445.86           | 1.17 | 1273.89      |                    |                      |                   | 1       |
| 550.43           | 1.11 | 1376.06      |                    |                      | Calulate now      |         |
| 595.65           | 1.06 | 1489.13      | - Model Choice     |                      |                   | 1       |
| 1027.78          | 1.04 | 1522.63      | @ Cs-137           | Proportional mo      | del 🔺             |         |
| 1251.73          | 1.10 | 1410.40      | C Pb-210           | Mass balance m       | odel I            |         |
| 1086.55          | 1.09 | 1429.67      | C Be-7             | Mass balance m       | odel III          |         |
| 1618.64          | 1.03 | 1545.25      |                    | Profile distribution | on model 📃 🗾      |         |
| 1850.23          | 1.01 | 1608.90      | Particle size fact | or Gy (a             |                   |         |
| 2237.47          | 1.11 | 1376.90      |                    | or res p             | arameters         | ×       |
| 2199.78          | 1.07 | 1466.52      |                    | \$F\$2               | Soil bulk density | 1426.22 |
| 2069.44          | 1.05 | 1505.04      |                    |                      |                   | 1420.32 |
| 2764.98          | 1.09 | 1417.94      | Sampling year      | 2017                 | Tillage Depth     | 0.25    |
| 1840.60          | 1.05 | 1502.53      | Reference inven    | tory 3849            | Year of tillage   | 1963    |
| 1674.90          | 1.04 | 1522.63      |                    | 0015                 | commencement      | 1.000   |
| 1895.04          | 1.16 | 1284.77      | Erosion / deposit  | tion                 |                   | 1 1     |
| 1781.53          | 1.29 | 1096.33      | rates              |                      | OK Cancel         | Help    |
| 2477.84          | 1    | 1624.81      |                    |                      |                   |         |
|                  |      |              | OK Cano            | Reset                | Options Help      |         |
| موجودى سايت مرجع | 3849 |              |                    |                      |                   |         |
|                  |      |              |                    |                      |                   |         |

شکل ۳۲: اجرای ماکرو radiocalc.xla برای مدل Mass Balance I نمونه ۱

مدل های رادیونو کلوئید پایه بر آورد فرسایش /رسوبگذاری /۷۸

| E                | F    | G            | Н                  | -                   | J                   | K                  | L    |
|------------------|------|--------------|--------------------|---------------------|---------------------|--------------------|------|
| Activity (Bq/m2) | Р    | Bulk Density | Proportional       | Mass Balance        | Mass Balance II     | Mass Balance II]   |      |
| 356.58           | 1.09 | 1426.32      | -55.038            | -141.172            | -70.71              | -111.127           |      |
| 354.69           | 1.09 | 1418.78      | Inventories con    | version             | ×                   |                    |      |
| 374.50           | 1.12 | 1361.83      |                    |                     |                     |                    |      |
| 421.36           | 1.10 | 1404.54      | Sample inventori   | es \$E\$2           | >                   |                    |      |
| 445.86           | 1.17 | 1273.89      |                    | ,                   |                     |                    |      |
| 550.43           | 1.11 | 1376.06      |                    |                     | Calulate now        |                    |      |
| 595.65           | 1.06 | 1489.13      | - Model Choice     |                     |                     |                    |      |
| 1027.78          | 1.04 | 1522.63      | • Cs-137           | Proportional mod    | el 🔺                |                    |      |
| 1251.73          | 1.10 | 1410.40      | C Pb-210           | Mass balance mo     | del II              |                    |      |
| 1086.55          | 1.09 | 1429.67      | C Be-7             | Mass balance mo     | del III             |                    |      |
| 1618.64          | 1.03 | 1545.25      |                    | Profile distributio | n model 📃           |                    |      |
| 1850.23          | 1.01 | 1608.90      | Particle size fact | or ever CP          | arameters input     |                    | >    |
| 2237.47          | 1.11 | 1376.90      |                    | - res o             |                     |                    |      |
| 2199.78          | 1.07 | 1466.52      |                    | \$F\$2              | Reference Fallout   | North- fallout.txt | >    |
| 2069.44          | 1.05 | 1505.04      | Compliance         |                     | Station nic         |                    |      |
| 2764.98          | 1.09 | 1417.94      | Sampling year      | 2017                | Proportional factor | 1                  |      |
| 1840.60          | 1.05 | 1502.53      | Reference inven    | tory 3849           | Relaxation depth    |                    |      |
| 1674.90          | 1.04 | 1522.63      |                    |                     |                     | 4                  |      |
| 1895.04          | 1.16 | 1284.77      | Erosion / deposit  | tion                | Tillage depth       | 250                |      |
| 1781.53          | 1.29 | 1096.33      | rates              |                     | Year of tillage     | 1963               |      |
| 2477.84          | 1    | 1624.81      |                    | al Basat            | commence            | 1.505              |      |
|                  |      |              |                    | .ei <u>keset</u>    |                     | 1                  |      |
| موجودى سايت مرجع | 3849 |              |                    |                     | OK Cance            | 9                  | Help |
|                  |      |              |                    |                     |                     |                    |      |

شکل ۳۳: اجرای ماکرو radiocalc.xla برای مدل Mass Balance II نمونه ۱

| E                | F    | G            | Н                   |                      | J                   | К                  | L    |
|------------------|------|--------------|---------------------|----------------------|---------------------|--------------------|------|
| Activity (Bq/m2) | Р    | Bulk Density | Proportional        | Mass Balance         | I Mass Balance II   | Mass Balance II    |      |
| 356.58           | 1.09 | 1426.32      | -55.038             | -141.172             | -70.71              | -111.127           | 1    |
| 354.69           | 1.09 | 1418.78      | Inventories con     | version              |                     | ·                  |      |
| 374.50           | 1.12 | 1361.83      | inventories con     | Version              | ~                   |                    |      |
| 421.36           | 1.10 | 1404.54      | Sample inventori    | es <u>\$E\$2</u>     | >                   |                    |      |
| 445.86           | 1.17 | 1273.89      |                     |                      |                     |                    |      |
| 550.43           | 1.11 | 1376.06      |                     |                      | Calulate now        |                    |      |
| 595.65           | 1.06 | 1489.13      | - Model Choice      |                      |                     |                    |      |
| 1027.78          | 1.04 | 1522.63      | € Ce-137            | Proportional mo      | del 🔺               |                    |      |
| 1251.73          | 1.10 | 1410.40      | C Pb-210            | Mass balance m       | odel I              |                    |      |
| 1086.55          | 1.09 | 1429.67      | C Be-7              | Mass balance m       | odel III            |                    |      |
| 1618.64          | 1.03 | 1545.25      |                     | Profile distribution | on model 📃 🗾        |                    |      |
| 1850.23          | 1.01 | 1608.90      | Particle size facto | Pro Charles CPa      | rameters input      |                    | ×    |
| 2237.47          | 1.11 | 1376.90      | Failucie size facu  | or (• Yes (          | 1                   |                    |      |
| 2199.78          | 1.07 | 1466.52      |                     | \$F\$2               | Reference Fallout   | North- fallout.txt | >    |
| 2069.44          | 1.05 | 1505.04      |                     |                      | station file        | 1                  |      |
| 2764.98          | 1.09 | 1417.94      | Sampling year       | 2017                 | Proportional factor | 1                  |      |
| 1840.60          | 1.05 | 1502.53      | Reference invent    | tory 3849            | Delawalian daalih   |                    |      |
| 1674.90          | 1.04 | 1522.63      |                     | 1                    | Relaxation depth    | 4                  |      |
| 1895.04          | 1.16 | 1284.77      | Erosion / deposit   | ion                  | Tillage depth       | 250                |      |
| 1781.53          | 1.29 | 1096.33      | rates               |                      | Tillage constant    |                    |      |
| 2477.84          | 1    | 1624.81      |                     | 1                    | inage constant      | 1 10               |      |
|                  |      |              | Canc                | ei Reset             |                     |                    |      |
| موجودى سايت مرجع | 3849 |              |                     |                      | OK Cancel           | Next               | Help |

شکل ۳۴: اجرای ماکرو radiocalc.xla برای مدن Mass Balance III نمونه ۱

| E                | F    | G            | Н            |                      | J  | K L                           |
|------------------|------|--------------|--------------|----------------------|--|-------------------------------|
| Activity (Bg/m2) | Р    | Bulk Density | Proportional | Inventories conve    | rsion                                    | × II                          |
| 356.58           | 1.09 | 1426.32      | -55.231      |                      |  |                               |
| 354.69           | 1.09 | 1418.78      | -55.071      | Sample inventories   | \$E\$2:\$E\$21                           | >                             |
| 374.50           | 1.12 | 1361.83      | -53.32       |                      | ,  |                               |
| 421.36           | 1.10 | 1404.54      | -53.667      |                      |  | Calulate now                  |
| 445.86           | 1.17 | 1273.89      | -50.007      | - Model Choice       |  |                               |
| 550.43           | 1.11 | 1376.06      | -50.963      |                      | Proportional model<br>Mass balance model | <u> </u>                      |
| 595.65           | 1.06 | 1489.13      | -52.91       | C Pb-210             | Mass balance mode                        | ÎI I                          |
| 1027.78          | 1.04 | 1522.63      | -46.552      | C Be-7               | Mass balance mode                        | ш                             |
| 1251.73          | 1.10 | 1410.40      | -40.776      |                      | Profile distribution n                   | nodel                         |
| 1086.55          | 1.09 | 1429.67      | -43.754      | Particle size factor | ⊙ Yes ⊖ No F                             |                               |
| 1618.64          | 1.03 | 1545.25      | -37.157      |                      |  | Microsoft Excel               |
| 1850.23          | 1.01 | 1608.90      | -34.184      |                      | \$F\$2:\$F\$21                           |                               |
| 2237.47          | 1.11 | 1376.90      | -24.908      | Sampling year        |  | Gross erosion rate: -39.8     |
| 2199.78          | 1.07 | 1466.52      | -26.557      | Sampling year        | 2017                                     |                               |
| 2069.44          | 1.05 | 1505.04      | -29.143      | Reference invento    | ry 3849 Es                               | Net erosion rate: -39.8       |
| 2764.98          | 1.09 | 1417.94      | -17.078      |                      |  | Sediment delivery ratio: 100% |
| 1840.60          | 1.05 | 1502.53      | -32.855      | Erosion / deposition | n \$H\$2:\$H\$21                         | -                             |
| 1674.90          | 1.04 | 1522.63      | -35.874      | Tates                |  |                               |
| 1895.04          | 1.16 | 1284.77      | -28.871      | OK Cancel            | Reset                                    | ОК                            |
| 1781.53          | 1.29 | 1096.33      | -27.556      |                      |  |                               |
| 2477.84          | 1    | 1624.81      |              |                      |  |                               |
|                  | 1.09 | 1431.66      |              |                      |  |                               |
| موجودى سايت مرجع | 3849 |              |              |                      |  |                               |

شکل ۳۵: اجرای مدن Proportoional برای تمام نمونه های ترانسکت و میزان فرسایش خالص و نسبت تحویل رسوب

منابع

اسدی، ت.، شاهویی، س.، روحی پور، ح.، اسدی، م. ۱۳۹۰. کاربرد روش سزیم-۱۳۷ بهمنظور برآورد فرسایش و رسوب در خاکهای حوزه آبخیز طاسران کبودرآهنگ. مهندسی و مدیریت آبخیز ۳، ۹۴–۱۰۱.

غریبرضا، م.، عربخدری، م.، محمودی، م.، ۱۳۹۹. بررسی اثرات جنگلزدایی و جنگلکاری بر نرخ بازپخش خاک در شمال ایران با استفاده از فناوری هستهای. پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری کشور، تهران، شماره فروست ۵۷۷۲۲.

محمودی، م.، م. قنادی.، و ج. قدوسی. ۱۳۷۱ .بررسی امکانسنجی تعمیم نتایج حاصل از روش سزیم-۱۳۷ برای محاسبه فرسایش سطحی خاک در عرصههای همگن. مجله پژوهش و سازندگی ۵۵،۳۵–۱۰.

متین فر، ح.، کلهر، م.، شعبانی، ا.، آرخی، ص. ۱۳۹۲. برآورد میزان فرسایش و رسوبگذاری با استفاده از روش سزیم :137-مطالعه موردی) حوزه آبخیز ریمله-لرستان .مهندسی زراعی۳۵، ۵۴–۳۷.

Abbaszadeh Afshar, F., Ayoubi, S., Jalalian, A., 2010. Soil redistribution rate and its relationship with soil organic carbon and total nitrogen using <sup>137</sup>Cs technique in a cultivated complex hillslope in western Iran. Journal of Environmental Radioactivity 101, 606-614.

Allègre, C.J., 2008. Isotope Geology. Cambridge University Press, Cambridge, New York, Melbourne, Madride, CapeTown, Singapour, Sao Paulo.

Andrello, A.C., Appoloni, C.R., Araújo, E.S., Thomaz, E.L., Medeiros, P.H.A., Macedo, I.L., 2009. Cesium-137 Inventories in Undisturbed Areas In Different Regions of Brazil. International Nuclear Atlantic Conference - INAC Associação Brasileira De Energia Nuclear - ABEN, Rio de Janeiro, RJ, Brazil.

Appleby, P.G., 1997. Sediment records of fallout radionuclides and their application to studies of sediment-water interactions. Water, Air, & Soil Pollution 99, 573-585.

Appleby, P.G., Oldfield, F., 1978. The calculation of lead-210 dates assuming a constant rate of supply of unsupported 210Pb to the sediment CATENA 5, 1-8.

Appleby, P.G., Oldfield. F. T 1978. The calculation of <sup>210</sup>Pb dates assuming a constant rate of supply of unsupported 210Pb to the sediment. Catena 5, 5: 1-8.

Barokah, A., Simon, G., Nita, S., Wahyu, T., 2007. The Use of the Cs-137 Technique for Measuring Soil Erosion/Sedimentation at a Small Catchment Ciliwung, TuguBogor. Applied Radiationand Isotopes 3, 11-17.

Basher, L.R., 2000. Surface erosion assessment using Cs: examples from New Zealand. 35, 219-228.

Benke, R.R., Kearfott, K.J., 2001. An improved in situ method for determining depth distributions of gamma-ray emitting radionuclides. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research 463, 393-412.

Benoit, G., Rozan, Tim. F., 2001. 210Pb and <sup>137</sup>Cs dating methods in lakes: A retrospective study. Journal of Paleolimnology 25, 455-465.

Bernard, C., Mabit, L., Laverdier, M.R., Wicherek, S., 1998. Césium-137 et érosion des sols. Cahiers Agricultures 7, 179-186.

Blake, W., Walling, D.E., He, Q., 1999. Fallout beryllium-7 as a tracer in soil erosion investigations. Applied Radiation and Isotopes 51, 599-605.

Bonotto, D., de Lima, J., 2006.<sup>210</sup>Pb-derived chronology in sediment cores evidencing the anthropogenic occupation history at Corumbataí River basin, Brazil. Environmental Geology 50, 595-611.

Cambary, R.S., Playford, K., Carpenter, R.C., 1989. Radioactive fallout in air and rain: results to the end of 1988. AERE-R-10155. Atomic Energy Authority, Harwell, UK UK.

Cawse, P.A., Cambray, R.S., Baker, S.J., Burton, P.J., 1988. A survey of background levels of environmental activity in Wales, 1984-86 (Pre-Chernobyl). AERE Harwell Report R-12535, HMSO, p. 21

Collins, A. L and Walling, D, E., 2004, Documenting catchment suspended sediment sources: problems, approaches and prospects. Progress in Physical Geography 28, 159–196.

Drexler, J.Z., Fuller, C.C., Archfield, S., 2018. The approaching obsolescence of <sup>137</sup>Cs dating of wetland soils in North America. Quaternary Science Reviews 199, 83-96.

Eberhardt, L.L., Thomas, J. M., 1991. Designing environmental field studies. Ecological Monographs 61, 53-73.

Feely, H.W., Larsen, R.J., Sanderson, C.G., 1989. Factors that cause seasonal variations in Beryllium-7 concentration in surface air. Journal of Environmental Radioactivity 9.

Gelen, A., Díaz, O., Simón, M. J., Herrera, E., Soto, J., Gómez, J., Ródenas, C., Beltrán, J., and Ramírez, M., 2003. <sup>210</sup>Pb dating of sediments from Havana Bay. Journal of Radioanalytical and Nuclear Chemistry 256 561-564.

Gharibreza, M., Bahrami Samani, A., Arabkhedri, M., Zaman, M., Porto, P., Kamali, K., Sobh-Zahedi, S., 2021. Investigation of on-site implications of tea plantations on soil erosion in Iran using <sup>137</sup>Cs method and RUSLE. Environmental Earth Sciences 80, 34.

Gharibreza, M., K, R.J., Yusoff, I., Othman, Z., Wan Zakaria, W.T., Ashraf, M.A., 2013a. Land Use Changes and Soil Redistribution Estimation using <sup>137</sup>Cs in the Tropical Bera Lake Catchment, Malaysia. Soil and Tillage Research 131.

Gharibreza, M., K, R.J., Yusoff, I., Zainudin, O., Wan-Zakaria, W.M.T., Ashraf, M.A., 2013b. Sedimentation rates in Bera Lake (Peninsular Malaysia) using Pb-210 and Cs-137 radioisotopes. Geosciences Journal 7, 211-220.

Gharibreza, M., Raj, J.K., Yusoff, I., Othman, Z., Tahir, W.Z.W.M., Ashraf, M.A., 2013c. Land use changes and soil redistribution estimation using <sup>137</sup>Cs in the tropical Bera Lake catchment, Malaysia. Soil and Tillage Research 131, 1-10.

Gharibreza, M., Zaman, M., Porto, P., Fulajtar, E., Parsaei, L., Eisaei, H., 2020. Assessment of deforestation impact on soil erosion in loess formation using <sup>137</sup>Cs method (case study: Golestan Province, Iran). International Soil and Water Conservation Research 8, 393-405.

Golosov, V.N., Panin, A. V., Markelov, M. V., 1999. Chernobyl <sup>137</sup>Cs redistribution in the small basin of the Lokna River, Central Russia. Physics and Chemistry of the Earth, Part A: Solid Earth and Geodesy 24, 881-885.

Govers, G., Lobb, D.A., Quine, T.A., 1999. Preface - Tillage erosion and translocation: emergence of a new paradigm in soil erosion research. Soil and Tillage Research 51, 167-174.

Hashimoto, S., Imamura, N., Kawanishi, A., Komatsu, M., Ohashi, S., Nishina, K., Kaneko, S., Shaw, G., Thiry, Y., 2020. A dataset of <sup>137</sup>Cs activity concentration and inventory in forests contaminated by the Fukushima accident. Scientific Data 7, 431.

He, Q., Walling, D.E., 1996. Interpreting Particle Size Effects in the Adsorption of 137Cs and Unsupported 210Pb by Mineral Soils and Sediments. Journal of Environmental Radioactivity 30, 117-137.

He, Q., Walling, D.E., 1997. The distribution of fallout <sup>137</sup>Cs and <sup>210</sup>Pb in undisturbed and cultivated soils. Applied Radiation and Isotopes 48, 677-690.

He, Q., Walling, D.E., 2000. Calibration of a field-portable gamma detector to obtain in situ measurements of the 137Cs inventories of cultivated soils and floodplain sediments. Applied Radiation and Isotopes 52, 865-872.

IAEA, 1983. Radioisotopes in Sediment Studies. IAEA-TECDOC-298. International Atomic Energy Agency, Vienna.

IAEA, 1995. Use of nuclear techniques in studying soil erosion and siltation. TECDOC-828. International Atomic Energy Agency, Vienna.

IAEA, 1998. Use of Cs-137 in the study of Soil Erosion and Sedimentation. TECDOC-0828. International Atomic Energy Agency, Vienna.

IAEA, 2001. Use of Isotope and Radiation Method in Soil and Water Management. FAO/IAEA Agriculture and Biotechnology Laboratory and Soil and Water management & Crop Nutrition Section. International Atomic Energy Agency, Veinna, Austria.

IAEA, 2005. Fluvial sediment transport: Analytical techniques for measuring sediment load. IAEA-TECDOC-1461. International Atomic Energy Agency, Vienna.

Jager, E., Hunziker, J, C., 1979. Lectures in Isotope Geology. Springer-Verlag, Berlin.

Jeter, H.W., 1999. Determining the Ages of Recent Sediments Using Measurements of Trace Radioactivity. Baltimore, Maryland, USA.

Jia, G., Torri, G., 2007. Determination of 210Pb and 210Po in soil or rock samples containing refractory matrices. Applied Radiation and Isotopes 65, 1-8.

Kasimovsky, A.A., 1993. Analytical solution for the model of soil radionuclide migration with fixation-leaching reaction. Ecological Modelling 66, 217-229.

Khodadadi, M., Alewell, C., Mirzaei, M., Ehssan-Malahat, E., Asadzadeh, F., Strauss, P., Meusburger, K., 2021. Deforestation effects on soil erosion rates and soil physicochemical properties in Iran: a case study of using fallout radionuclides in a Chernobyl contaminated area. SOIL Discuss. 2021, 1-41.

Khodadadi, M., Mabit, L., Zaman, M., Paolo, P., Gorji, M., 2018. Evaluating the efficiency of soil conservation measures on erosion rates using <sup>137</sup>Cs and <sup>210</sup>Pbex methods for semi-arid farm lands: A case study in the Kouhin region of Qazvin Province, Iran. Journal of Soils and Sediments 2018.

Mabit, L., Benmansour, M., Walling, D.W., 2008. Comparative advantages and limitations of the fallout radionuclides <sup>137</sup>Cs<sub>, 210</sub>Pbex and 7Be for assessing soil erosion and sedimentation. Journal of Environmental Radioactivity 99 1799–1807.

Mabit, L., Bernard, Claude., Laverdière, Marc R 2007. Assessment of erosion in the Boyer River watershed (Canada) using a GIS oriented sampling strategy and <sup>137</sup>Cs measurements. Catena 71, 242-249.

Mabit, L., Blake, W., 2019. Assessing Recent Soil Erosion Rates through the Use of Beryllium-7 (Be-7). Springer, Cham.

Meusburger, K., Evrard, O., Alewell, C., Borrelli, P., Cinelli, G., Ketterer, M., Mabit, L., Panagos, P., van Oost, K., Ballabio, C., 2020. Plutonium aided reconstruction of caesium atmospheric fallout in European topsoils. Scientific Reports 10, 11858.

Moungsrijun, S., Srisuksawad, K., Lorsirirat, K., Nantawisarakul, T., 2010. Using fallout 210Pb measurements to estimate sedimentation rate in Lam Phra Phloeng dam, Thailand. CURRENT SCIENCE 98, 542-547.

Owens, P., N., Walling, D, E., He, Q, 1996. The Behaviour of Bomb-Derived Caesium-137 Fallout in Catchment Soils. Journal of Environmental Radioactivity 32, 169-191.

Owens, P.N., Walling, D.E., 1996. Spatial variability of caesium-137 inventories at reference sites: an example from two contrasting sites in England and Zimbabwe. Applied Radiation and Isotopes 47, 699-707.

Owns, P.N., Walling, D.E., He, Q., 1996. The behaviour of bomb-derived Caesium137 fallout in catchment soils. Journal of Environmental Radioactivity 32, 169-191.

Pegoyev, A.N., Fridman, S.D., 1978. Vertical profiles of cesium-137 in soils (translation). Pochvovedeniye 8, 77-81.

Pennock, D.J., 2000. Suitability of Cs-137 redistribution as an indicator of soil quality. Acta Geologica Hispanica 35 213-217.

Pennock, D.J., Appleby, P.G., 2002. Site selection and sampling design. In: Zapata, F. (Ed.), Handbook for the Assessment of Soil Erosion and Sedimentation using Environmental Radionuclides. Kluwer, Dordrecht, The Netherlands, pp. 15-40. Pfitzner, J., Brunskill,G., Zagorskis, I, 2004. <sup>137</sup>Cs and excess 210Pb deposition patterns in estuarine and marine sediment in the central region of the Great Barrier Reef Lagoon, north-eastern Australia. Journal of Environmental Radioactivity 76, 81–102.

Poreba, G., J, 2006. Cesium-137 As a Soil Erosion Treacer: A Review. Journal on methods and applications of Absolut Chronology 25, 37-46.Preiss, N., Me'lie'res, M.A., Pourchet, M., 1996. A compilation of data on lead-210 concentration in surface air and fluxes at the air-surface and water-sediment interfaces. Journal of Geophysical Research 101, 28847-28862.

Quine, T.A., 1995. Estimation of erosion rates from caesium-137 data: the calibration question. In: Gurnell, F.A.M., Webb, B.W. (Eds.), Sediment and Water Quality in River Catchments. John Wiley, London, pp. 307-329.

Radtke, D.B., 2005. Bottom-Material Samples. U.S. Geological Survey, Department of the Interior.

Robbins, J.A., Edgington, D, N., Kemp, A, L, W, 1978. Comparative <sup>210</sup>Pb, <sup>137</sup>Cs, and pollen geochronologies of sediments from Lakes Ontario and Erie Quaternary Research 10, 256-278.

Schuller, P., Iroume´, A., Walling, D.E., Mancilla, B., Castillo, A., Trumper, R.E., 2006. Use of beryllium-7 to document soil redistribution following forest harvest operations. Journal of Environmental Quality 35, 1756-1763.

Sepulveda, A., Schuller, P., Walling, D.E., Castillo, A., 2008. Use of <sup>7</sup>Be to document soil erosion associated with a short period of extreme rainfall. Journal of Environmental Radioactivity 99, 35-49.

Shakhashiro, A., Mabit, L., 2008. Results of an IAEA inter-comparison exercise to assess <sup>137</sup>Cs and total <sup>210</sup>Pb analytical performance in soil. Applied Radiation and Isotopes.

Smith, J.N., 2001. Why should we believe <sup>210</sup>Pb sediment geochronologies? Journal of Environmental Radioactivity 55, 121-123.

Sutherland, R.A., 1991. Examination of caesium-137 areal activities in control(uneroded) locations. Soil Technology 4, 33-50.

UNSCEAR, 1969. Radio-active contamination of the environment by nuclear tests. the United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation, United Nations, New York, pp. 3-4.

Wallbrink, P.J., Murray, A.S., Olley, J.M., 1999. Relating suspended sediment toits original soil depth using fallout radionuclides. Soil Science Society of America Journal 63 369-378.

Walling, D.E., He, Q., 1994. Towards Impproved Interpretation of Cs Profile. In: McManus, J. (Ed.), Geomorphology and Sedimentology of Lake and reservoirs. John Wiley & Sons, New York, pp. 15-31.

Walling, D.E., He, Q, 1999. Using Fallout Lead-210 Measurements to Estimate Soil Erosion on Cultivated Land. Soil Science Society of America Journal 63, 1404-1412.

Walling, D.E., He, Q., Appleby, P.G., 2003. Conversion models for use in soilerosion, soil-redistribution and sedimentation investigations. In: Zapata, F. (Ed.), Handbook for the Assessment of Soil Erosion and Sedimentation using Environmental Radionuclides. Kluwer, Dordrecht, The Netherlands, pp. 111-164.

۸۵/ محمدرضا غريبرضا

Walling, D.E., Quine. T. A, 1992. The Use of Caesium-137 Measurements in Soil Erosion Surveys. Erosion and Sediment Transport Monitoring Programmes in River Basins IAHS, Oslo.

Walling, D.E., Zhang, Y., He, Q, 2007. Models for Converting Measurements of Environmental Radionuclide Inventories (137Cs, Excess <sup>210</sup>Pb, and <sup>7</sup>Be) to Estimates of Soil Erosion and Deposition Rates (Including Software for Model Implementation). In: Geography, D.o. (Ed.). University of Exeter, Exeter, pp. 1-32.

White, W.M., 2015. Isotope Geochemistry. John Wiley & Sons, London.

Wilson, C., Matisoff, G., Whiting, P., 2003. Short-term erosion rates from a 7Ba inventory balance. Earth Surface Processes and Landforms 28, 967-977.

Zapata, F., 2003. The use of environmental radionuclides as tracers in soil erosion and sedimentation investigations: recent advances and future developments. Soil & Tillage Research 69, 3–13.

Zapata, F., Garcia-Agudo, E, 2000. Future Prospects for the <sup>137</sup>Cs Technique for Estimating Soil Erosion and Sedimentation Rates. Acta Geological Hispanica 35, 197-205.

Zhang, X., Long, Y, He, X, Fu,J, and Zhang, Y, 2006. A simplified 137Cs transport model for estimating erosion rates in undisturbed soil. Journal of Environmental Radioactivity 99, 1242–1246.

Zhang, X.B., Walling, D. E., He, Q., 1999. Simplified mass balance models for assessing soil erosion rates on cultivated land using caesium-137 measurements X. B. ZHANG. Hydrological Sciences 44, 45.

p. 268.